

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КУБАНСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ



ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ

Вестник
студенческого научно-творческого общества КСЭИ:
материалы XVIII Международной межвузовской
студенческой конференции
13 апреля 2015 г.

ВЫПУСК СТО ШЕСТОЙ

Краснодар 2015

Редакционная коллегия:

О.Т. Паламарчук, доктор филологических наук,
кандидат исторических наук (ответственный редактор)
А.В. Жинкин, кандидат исторических наук (научный редактор)
Х.Ш. Хуако, кандидат экономических наук
Л.А. Прохоров, доктор юридических наук
Н.И. Щербакова, кандидат филологических наук
С.А. Ольшанская, кандидат психологических наук
Д.В. Петров, председатель Совета СНТО
В. Иншаков, Э. Акуловская, студенты-члены Совета СНТО

**ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ. ВЕСТНИК СТУДЕНЧЕСКОГО
НАУЧНО-ТВОРЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА КСЭИ:** материалы XVIII Между-
народной межвузовской научно-творческой студенческой конференции 13
апреля 2015 г. / под науч. ред. А.В. Жинкина. Краснодар: КСЭИ, 2015. 94 с.

Настоящий, очередной вестник студенческого научно-творческого обще-
ства КСЭИ – сборник статей студентов-участников и докладчиков XVIII Между-
народной межвузовской научно-творческой студенческой конференции. В сбор-
нике опубликованы материалы, посвященные проблемам теории и истории госу-
дарства и права, конституционного и российского частного права.

Печатается по решению научно-методического и редакционно-изда-
тельского Советов КСЭИ.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Акуловская Э.</i>	5
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	
<i>Бацун Я.</i>	10
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	
<i>Бацун Я.</i>	13
ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	
<i>Гуторова В.</i>	17
ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
<i>Денисенко Ю.</i>	22
ЗАЩИТА ПРАВ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН И ЖЕНЩИН С ДЕТЬМИ ДО ТРЕХ ЛЕТ	
<i>Иншаков В.</i>	25
РАЗВИТИЕ ПРАВА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Кулиш Е.</i>	28
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ЖЕНЩИН В РОССИИ	
<i>Лямин К.</i>	32
ЗАЩИТА НАРУШЕННЫХ ПРАВ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ	
<i>Остапенко В.</i>	36
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	
<i>Погорелая Н.</i>	39
РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ	
<i>Пылат А.</i>	44
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В СТРАНАХ СНГ	
<i>Пылат А.</i>	48
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ	
<i>Рыбалко Н.</i>	52
ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В	

РОССИИ	
<i>Солоха Г.</i>	55
КРЫМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ	
<i>Сопина Л.</i>	63
РОССИЯ – ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО	
<i>Ткачева Н.</i>	68
ИСТОРИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА	
<i>Хилько Ю.</i>	72
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЗАКОНИВАНИЯ ПЕРЕУСТРОЙСТВА И ПЕРЕПЛАНИРОВКИ	
<i>Шумейко И.</i>	76
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ	
<i>Щербина К.</i>	83
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	
<i>Щербина К.</i>	86
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ	

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Понятие двойное гражданство является частным случаем множественного гражданства. В международном праве и российском законодательстве понятие «двойное гражданство» означает наличие у лица одновременно гражданства (или подданства – если государство возглавляет не президент, а монарх) двух или более государств.

Актуальность данного исследования объясняется, прежде всего, отсутствием в российском законодательстве четкого разграничения понятий «бипатрид», то есть «лицо, имеющее двойное гражданство», и «лицо, имеющее второе гражданство».

В соответствии с ч. 1 ст. 62 Конституции РФ гражданам РФ предоставляется право иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ [2]. Таким образом, Российская Федерация признает только двойное гражданство и образуемые на его основе права и обязанности. Согласно Конституции РФ средствами правового регулирования бипатризма являются специальный федеральный закон и (или) международный договор Российской Федерации. Относительно федерального закона из положений Конституции РФ остается не понятным, речь идет о федеральном законе, предусмотренном ст. 6 Конституции РФ, то есть о Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ [3] или специальном Федеральном законе «О двойном гражданстве в Российской Федерации». В связи с тем, что специальный федеральный закон о двойном гражданстве в настоящее время не принят, институт двойного гражданства основывается на принципах федерального закона РФ «О гражданстве Российской Федерации».

Наличие у человека гражданства нескольких государств в правовой литературе не получило однозначного терминологического закрепления. В международном праве дается правовая регламентация обоих понятий «бипатрид» и «лицо, имеющее второе гражданство»: «множественность гражданств означает одновременное наличие у одного и того же лица двух или более гражданств» [1]; «статус двойного гражданства появляется у граждан тех стран, между которыми заключен договор о двойном гражданстве, т.е. о взаимном признании государствами обоих гражданств» [4]. Основное отличие заключается в наличии правовой договоренности государств, в гражданстве которых состоит человек.

Основными причинами наличия у человека гражданства нескольких государств являются коллизии законодательства государств в части приобретения и прекращения гражданства. В связи с тем, что определение порядка и прекращения гражданства является исключительной компетенцией каждого государства, требования по приобретению и прекращению гражданства могут отли-

чаться, и тем самым создаются условия для приобретения или сохранения человеком гражданства одного государства наряду с гражданством другого. Так, например, Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ [3] в ч. 3 ст. 13 и ч. 5 ст. 14 при приеме в гражданство РФ освобождает от требования по выходу из гражданства иного государства. Таким образом, иностранные граждане могут приобрести гражданство РФ, не прекращая гражданство другого государства, в котором они состояли ранее.

Кроме того, наличие двойного или множественного гражданства требует решения вопросов реализации прав и обязанностей, следующих из гражданства. Отсутствие договоренностей между государствами о возможности состоять человеку в их гражданстве не исключает этого права, однако может привести к различным негативным последствиям как для гражданина, так и для государств. К их числу относятся «двойная обязанность перед государством», например, при прохождении службы в Вооруженных Силах, или сложности с дипломатической защитой, поступлением на государственную службу, уплатой налогов. Имеет место риск признания врагом государств гражданства во время их войны, вооруженных конфликтов или обострения взаимоотношений [4].

Отношения множественного гражданства регламентируются Европейской конвенцией о гражданстве [1], которая в ст. 15, допуская множественное гражданство по рождению и вступлению в брак, не ограничивает государство в определении приобретения, сохранения или утраты его гражданства лицами, в случае наличия у них иного гражданства.

Что касается международных договоров о двойном гражданстве, то Российской Федерацией их подписано два:

- Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства (Ашхабат, 23 декабря 1993 г.);
- Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (Москва, 7 сентября 1995 г.).

Настоящие договоры направлены на устранение противоречий, неизбежно возникающих в случаях двойного гражданства. Ими регулируются отношения приобретения и прекращения двойного гражданства и связанные с ними вопросы правового статуса лица с двойным гражданством, отношения, возникающие при рождении ребенка, определен порядок исполнения воинской обязанности, отдельно решаются вопросы правового статуса лиц, имеющих двойное гражданство [5].

Таким образом, исходя из конституционного смысла ст. 62 двойное гражданство может возникать у граждан РФ при одновременном их состоянии в гражданстве Таджикистана и (или) Туркменистана. Наличие у граждан Российской Федерации гражданства иных государств (например, ФРГ, Израиля, Украины, Казахстана и др.) не может быть исключено, однако относится к категории множественного гражданства, или, как называют «второе гражданство».

Установленные в ст. 6 Федерального закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» принципы двойного гражданства являются устоявшимися в мировой практике. В соответствии со ст. 3 Конвенции, регуливающей некото-

рые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве (Гаага, 12 апреля 1930 г.), государство вправе рассматривать лицо, обладающее гражданством двух и более государств, в качестве своего гражданина. Исключением из настоящего принципа могут быть правила, установленные в федеральном законе или международном договоре. На практике часто встречаемым вопросом при реализации принципа является возможность выдачи Российской Федерацией другому государству гражданина РФ, совершившего преступление на территории этого государства и являющегося его гражданином. Решение этого вопроса должно осуществляться в соответствии с ч. 1 ст. 61 Конституции РФ, согласно которой гражданин РФ не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству. При этом Конституция РФ в данном случае не устанавливает возможность исключений в форме федеральных законов и международных договоров.

В целях учета граждан Российской Федерации, имеющих гражданство иного государства, а также граждан, обладающих статусом постоянных жителей иностранного государства, федеральным законом РФ «О гражданстве РФ» устанавливается обязанность по уведомлению государства о наличии у них соответствующих форм политико-правовой связи. Установление настоящей обязанности, как следует из пояснительной записки к Федеральному закону от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве РФ» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», обусловлено тем, что, поскольку в данном случае лицо находится в политико-правовой связи одновременно с Российской Федерацией и с соответствующим иностранным государством, перед которым он также несет конституционные и иные обязанности, значение для него гражданства Российской Федерации как политико-юридического выражения ценности связи с Отечеством объективно снижается. Волеизъявление такого лица может обуславливаться не только требованиями конституционного правопорядка Российской Федерации и интересами ее народа, но и требованиями, вытекающими из принадлежности к иностранному государству.

Одновременно возложением обязанности по уведомлению гражданами Российской Федерации о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в законодательстве Российской Федерации устанавливается уголовная и административная ответственность:

- уголовная ответственность – ст. 330.2 УК РФ «Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве»;

- административная ответственность – ст. 19.8.3 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка подачи уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида

на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве» [6].

Обязанность по уведомлению Российской Федерации возлагается на граждан Российской Федерации и законных представителей граждан Российской Федерации, не достигших возраста 18 лет либо ограниченных в дееспособности в случае у них наличия:

- гражданства иностранного государства;
- вида на жительство;
- иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

При этом обязанность по уведомлению возникает в отношении каждого случая приобретения гражданства иностранного государства или получения документа на право постоянного проживания в иностранном государстве. В случае приобретения гражданином РФ, имеющим гражданство иностранного государства или документа, подтверждающего его право постоянного проживания на территории иностранного государства, гражданство третьего государства или указанного документа уведомление подается вновь в соответствующем порядке.

Исключениями из установленной обязанности по уведомлению являются случаи, установленные международным договором Российской Федерации или федеральным законом. От выполнения настоящего обязательства также освобождаются граждане РФ, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации.

В целях реализации обязанности по уведомлению гражданами РФ о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве ст. 6 федерального закона РФ «О гражданстве РФ» содержит основные положения, определяющие порядок настоящего уведомления.

Во-первых, установлены формы подачи заявлений. Уведомления о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве подаются письменно в территориальные органы ФМС России по месту жительства заявителя в пределах Российской Федерации. В случае отсутствия места жительства уведомление подается в территориальный орган ФМС России по месту его пребывания, а в случае отсутствия места жительства или места пребывания в территориальный орган ФМС России по месту его фактического нахождения. Подача уведомления осуществляется лично или в установленном порядке почтовым отправлением при предъявлении лицом, подающим указанное уведомление, паспорта гражданина Российской Федерации или иного документа, удостоверяющего его личность на территории Российской Федерации.

Во-вторых, федеральным законом РФ «О гражданстве РФ» установлены требования к содержанию уведомления. Уведомление подается по форме, установленной ФМС России, которая должна содержать информацию о заявителе, о приобретении им гражданства иностранного государства или сведения о документе, удостоверяющем наличие гражданства иностранного государства или

права на постоянное проживание на территории иностранного государства. К уведомлению заявителем прилагаются копии паспорта гражданина Российской Федерации, паспорта гражданина иностранного государства либо иного документа, подтверждающего наличие иного гражданства, и (или) документа на право постоянного проживания в иностранном государстве.

В-третьих, уведомление осуществляется в срок, который составляет 60 дней со дня приобретения гражданином РФ иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве. Для граждан Российской Федерации (законных представителей граждан Российской Федерации), которые приобрели гражданство иностранного государства или получили документ на право постоянного проживания в иностранном государстве, к моменту вступления Федерального закона от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве РФ» (4 августа 2014 г.) устанавливается срок подачи соответствующего уведомления в течение 60 дней (до 2 октября 2014 г.).

Для граждан РФ, приобретших гражданство Российской Федерации в соответствии с Договором между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 года и Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» обязанность по уведомлению наступила с 1 января 2016 года.

После состоявшейся 27 марта 2014 г. встречи Президента РФ с членами Совета Федерации в центре общественного внимания оказалась необходимость дополнительного законодательного урегулирования статуса российских граждан, имеющих также гражданство другого государства (двойное гражданство) [5].

Литература:

1. Европейская конвенция о гражданстве: Конвенция от 6 ноября 1997 г. (Страсбург) // СПС КонсультантПлюс, 2015.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс, 2015.
3. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ [в ред. от 31.12.2014] // СПС КонсультантПлюс, 2015.
4. Ванюшин Я.Л. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СПС Гарант, 2015 г.
5. Колесников А. Владимир Путин нашел выход из всех предложений // Коммерсантъ. 2014. № 52. С. 2.
6. Шелудякова Т.В., Зубарева А.В. Правовое регулирование статуса бипатрида в Российской Федерации: проблемы совершенствования // Миграционное право. 2014. № 4.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Учёные-правоведы, обычно, говоря про «российскую судебную систему» подразумевают «русскую (славянскую) судебную систему», напрочь игнорируя тот факт, что согласно Конституции РФ на территории России проживает «соединённый общей судьбой многонациональный российский народ» - т.е. россияне. Некоторая группа исследователей выделяла особенности правовой системы русских земель в составе Великого княжества Литовского, однако стоит отметить, что это не оправданно в силу того, что источником права там были все те же Русская Правда и обычное право, как и в остальных русских землях.

Коротко рассмотрим некоторые проблемы, которые касаются истории права на территории российского государства.

Как уже упоминалось выше, современными российскими учёными незаслуженно забыто, что современная Россия объединяет множество народов, у которых до присоединения к России существовала также и своя самобытная история, в том числе и история права, а так же формировались и свои судебные органы. Известный турецкий учёный Mehmet Ziya в своём недописанном исследовании «История тюркской цивилизации» анализирует в том числе и особенности тюркского права вплоть до принятия ими ислама. Особый интерес представляет некогда существовавший на территории современной России между Чёрным и Каспийским морями Хазарский каганат в силу своих особенностей, так как в этом государстве существовала деление судов на иудейские, мусульманские и христианские суды, применявшие религиозное право. Стоит отметить, что данное деление характерно и для судебной системы современного Израиля. Особо стоит отметить большое количество работ, посвящённых исследованиям судебной власти на территории Кавказа: как мусульманским адатам (обычному праву), так и судам шариата. В соответствии с общепринятыми взглядами, российская судебная система разделяется на несколько этапов.

Первый этап выражался в разрешении изначально судебных споров наиболее авторитетными членами общества либо на общественных сходах, основанных на нормах обычного права. Для данного этапа характерны нормы обычного и договорного права.

Второй этап заключается в замене первобытной демократии властью феодалов, которые совершали расправу и вершили суд по своему усмотрению, а также на основании норм обычного права, морали и религиозных преставлений о справедливости. На данном этапе судебная власть не была ещё выделена в отдельную ветвь власти. Этот этап характеризует использование Русской Правды – сборника юридических обычаев и кодификаций Псковской и Новгородской судебных грамот.

Третий этап заключался в судебной реформе Петра I, которая фактически разделила историю российского права на 2 этапа: до реформы Петра I и после. Именно Пётр I, впервые за историю российского права, попытался отделить судебную власть от административной, однако из-за упорного сопротивления боярства, церкви и чиновников на местах, больших результатов реформа не получила, а после кончины реформатора и вовсе сошла на «нет».

Четвёртый этап – это реформа 1864 г. – комплексная и наиболее популярная у отечественных правоведов реформа, предусматривавшая радикальные изменения в судостроительстве Российской Империи, а именно: создание мировых и общих судов, а так же суда присяжных заседателей. К.Ф. Гуценко и М.А. Ковалёв характеризовали судебную реформу 1864 г. как неоднозначную, так как многие положения так и не были полностью реализованы, либо остались только «добрыми намерениями», что хорошо подчёркивает ситуация с мировыми и присяжными судами.

Пятый этап ознаменовался свержением царской власти и установлением советской власти, которая упразднила все буржуазные законы и распустила суды и иные государственные органы. В течение первых пяти лет советская власть пыталась создать новую оригинальную судебную систему, которая бы соответствовала сложному четвёртому положению государства в данный период. Так, Декрет о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. упразднил действующую судебную систему. Также мировой суд был заменён местными (народными) судами, действовавшими в составе 1 судьи и 2-х очередных заседателей. Декрет о суде № 2 от 7 марта 1918 г. создал окружные народные суды. Декрет о суде № 3 от 20 июля 1918 г. существенно расширил подсудность местных (народных) судов. Далее, положением «О судостроительстве РСФСР» от 1922 г. утверждается 3-звенная судебная система.

После образования СССР был принят целый ряд важных законов, регулирующих судебную систему. Во-первых, в Конституции от 1924 г. была создана глава, посвящённая суду и прокуратуре (очевидно, что такое построение выражало обвинительный уклон советского, а позже и российского правосудия). Во-вторых, Законом «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» от 1938 г. определялись задачи, структура и функции судов. В-третьих, Законом «Об утверждении основ законодательства о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик от 12 декабря 1958 г. реформировалась судебная система, в частности, детализировались принципы и цели правосудия.

Шестой этап характеризуется огромными изменениями: крахом ценностей, развалом СССР и командно-административной экономики. В 1991 г. разрабатывается Концепция судебной реформы РСФСР, основной целью которой было создание независимой судебной ветви власти, гарантий независимости и самостоятельности суда и судей, их материально-технической обеспеченности. Также хочется отметить, что был принят целый пакет законов, регулирующих судебную систему: 1. «О судебной системе РФ»; 2. «О Конституционном Суде РФ»; 3. «О народных заседателях судов общей юрисдикции в РФ»; 4. «О статусе судей в РФ»; 5. «О мировых судьях РФ»; 6. «О судах общей юрисдикции»;

7. «Об Арбитражных Судах в РФ»; 8. «Об органах судейского сообщества РФ» и т.д.

Из вышеперечисленных законов можно увидеть, что в РФ были созданы суды конституционной, арбитражной и общей юрисдикции. Также на место военных трибуналов приходят военные суды, к независимости которых, правда, существуют претензии в виду их двойной подчиненности судейскому и военному руководству в связи с назначением на должность лиц из числа действующего офицерского состава.

Седьмой этап российской судебной системы приходится на 2014 г. Он характеризуется слиянием верховных судов в единый Верховный суд РФ и прошел под лозунгом «укрепления судебной власти и единообразия правоприменения норм права». Так, по п. 8 ст. 1 ФКЗ «О поправке к Конституции РФ О Верховном Суде РФ и прокуратуре РФ» № 2 от 05 февраля 2014 г. удаляется ст. 127 Конституции РФ, содержащая положение, что арбитражные суды – это самостоятельные органы судебной власти.

В юридическом обществе идея слияния судов получила неоднозначную оценку, была негативно воспринята судьями арбитражной юрисдикции, но была полностью поддержана представителями исполнительной и законодательной ветвей власти РФ.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации // СПС Гарант 2015 г.
2. Гуценко К.Ф., М.А. Ковалёв Правоохранительные органы: учебник для юридических вузов и факультетов // М.: Зерцало. 2007 г.
3. Кавказ: Адамы горских народов // Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых 2010 г.
4. Закон «О поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде РФ и прокуратуре РФ» // Российская газета. Федеральный выпуск № 6299 от 7 февраля 2014 г.
5. СНК РСФСР Декрет от 20 июля 1918 г. № 3.
6. СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.
7. СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.
8. СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420. 14.
9. ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ «О судебной системе РФ» №4 от 05 февраля 2014г.
10. История отечественного государства и права. Ч. I: Учебник / Под. ред. Чистякова О.И. // БЕК. 1999 г.

ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Проблема ограничения прав и свобод человека является одной из самых сложных, что прослеживается в противопоставлении приоритетов между государством, социумом и личностью. Должное развитие и функционирование общества иногда подвергается воздействию со стороны различных негативных факторов, например, вследствие возникновения экологических и техногенных катастроф, развязывания военных конфликтов, что влечёт за собой необходимость применения мер немедленного реагирования и введения специальных правовых режимов.

Одним из таких режимов является военное положение, которое трактуется как особый правовой режим, вводимый на территории России или в отдельных её местностях в соответствии с Конституцией России главой государства в случае агрессии против нашей страны или непосредственной угрозы агрессии. Такое его понимание сложилось лишь на современном этапе развития, поскольку исторически границы между режимами военного и чрезвычайного (исключительного) положения являлись слишком условными, чтобы чётко осуществить их разграничение.

Достаточно активное применение особых режимов в нашей стране началось в 1905 - 1907 гг., когда военное положение использовалось государственными органами для подавления внутренних беспорядков и искоренения противников императора. По большей части, ограничения прав и свобод касались усиления мер за сопротивление представителям власти, увеличения срока наказаний за распространение недостоверных данных о деятельности правительства, за участие в забастовках на стратегически важных предприятиях. Отражение данного режима военного положения произошло 23 апреля 1906 г. на уровне Основных Законов Российской Империи, где были закреплены полномочия императора по объявлению местности на военном положении. В августе 1906 г. Советом министров принимается положение «Об учреждении военно-полевых судов в местностях, объявленных на военном положении или положении чрезвычайной охраны», по которому вводилась подсудность гражданских лиц военным судам по законам военного времени за совершение отдельных преступлений, что свидетельствует о превалировании военной направленности в регулировании объёма и содержания прав человека [4]. Например, в Первой мировой войне применялось уже наработанное законодательство, а также вносились корректировки, которые расширяли компетенцию военных властей по различным вопросам. Так, специально уполномоченное лицо обладало правом на:

- принятие для охраны государственного порядка или успеха ведения войны любых мер, не предусмотренных законом;

- разрешало приостанавливать и закрывать очередные собрания сословных и городских учреждений;
- приостанавливать периодические издания на все время объявленного военного положения;
- высылать отдельных лиц во внутренние губернии [3].

Также хотелось бы отметить, что законы периода становления советского государства и гражданской войны характеризовались довольно существенными ограничениями прав, что сопровождалось сломом старой правовой системы и некоторой потерей различий между военным положением и исключительными мерами. Это связывалось, в том числе, и с режимом «красного террора»: применение специальных репрессивных мер, внесудебный порядок рассмотрения дел, практика взятия заложников, широкие полномочия чрезвычайных органов по обыску, аресту и допросам лиц. Необходимым также являлось применение мер, получивших название политики «военного коммунизма», которая закрепила дополнительные обязанности для граждан в виде продразверстки и создания трудовых армий как временного ограничения, обеспечивающего хозяйственное строительство, установления иных мер, входящих в систему чрезвычайных политических и экономических мероприятий. Что касается режима, который назывался военным положением, то он начал распространяться не только в отдельных местностях страны, но и на различных видах транспорта.

Впервые конституционное закрепление в советском государстве военное положение получило спустя два года после принятия Конституции СССР 1936 г., когда ст. 49 была дополнена полномочиями Президиума Верховного Совета СССР правом объявлять в отдельных местностях или по всей стране военное положение в интересах обороны или обеспечения общественного порядка и государственной безопасности. Согласно указу Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении», вышедшему 22 июня 1941 года:

- существенно ограничивались права и свободы человека;
- на граждан возлагались дополнительные обязанности;
- функции органов государственной власти переходили к военным властям с закреплением их полномочий по осуществлению режима военного положения;
- устанавливалась повышенная ответственность военнослужащих и гражданского населения по законам военного времени;
- дела против обороноспособности и безопасности государства передавались военным трибуналам.

В условиях непосредственной угрозы захвата городов врагом вводилось осадное положение: усиливалась охрана общественного порядка и комендантский час, строго упорядочивалось и контролировалось передвижение транспорта и населения во время воздушной тревоги. Военное положение являлось, по сути, важнейшим и закономерным средством управления в тяжёлое время, предусматривающее организацию обороны важных народнохозяйственных объектов, перевод транспортной системы государства на особое положение, изменение трудовых правоотношений в обществе с учетом специфики военного

времени, ограничение ряда прав и свобод граждан в интересах ведения государством войны, расширение полномочий правоохранительных органов.

Действующая российская Конституция предполагает установление отдельных ограничений с указанием пределов и срока их действия в условиях чрезвычайного положения в целях обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя РФ, при этом государство может на время отступить от некоторых своих обязательств с возможностью отмены целого ряда прав и свобод человека и гражданина [1]. Но под эти условия не подпадает военное положение, так как основанием его введения являются только причины внешнего характера, представляющие опасность для национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности российского государства. Целью введения чрезвычайного положения являются устранение обстоятельств, послуживших основанием для его введения, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты конституционного строя Российской Федерации. Здесь выясняется проблема: в ФКЗ «О военном положении» [2] содержатся довольно значительные ограничения, в число которых входят возложение на граждан дополнительных обязанностей, вызванных конкретной внешней обстановкой, а также определенное сужение возможностей для реализации некоторых прав и личных свобод. Такие обстоятельства не являются предметом регулирования ч. 3 ст. 55 Конституции России, поскольку в нормальных условиях и при особом режиме имеются различия в степени жесткости ограничений, что делает их несопоставимыми друг другу.

Таким образом, конституционная интенция, по мнению автора, должна пониматься следующим образом:

- никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, и на основании судебного решения;
- федеральный закон может предусматривать ограничения неприкосновенности жилища только по мотивам ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации;
- в случаях, не терпящих отлагательства, допустим последующий судебный контроль за законностью административного проникновения в жилище.

Основываясь на выводах исследования можно констатировать, что в российском законодательстве нет ещё четко установленных пределов ограничений конституционных прав и свобод граждан в условиях военного положения, что является очень тревожным фактом [5].

На основе вышеизложенного можно выделить следующие принципы ограничения прав и свобод в условиях военного положения:

- принцип гуманизма - ориентированность федерального закона на человека, его законные интересы, неотъемлемость, целостность, полноту его прав и свобод;
- принцип следования смыслу и содержанию того конкретного права, которое подлежит ограничению;
- принцип законности;

- принцип равенства при реализации института правового ограничения прав и свобод граждан;
- принцип соразмерности ограничения прав и свобод граждан.

Именно на этих принципах должны быть сформулированы все ограничения прав и свобод граждан в РФ.

Многие исследователи данной области считают, что этот пробел должен быть устранён для повышения эффективности использования на практике механизма ограничений прав человека и гражданина в условиях военного положения, что потребует обязательного отражения в основном законе государства стандартов ограничения прав и закрепление определенного их перечня, не подлежащих ограничению в такой ситуации [6].

Из выше изложенного можно сделать вывод о том, что предыдущая практика правового урегулирования в данной области, на самом деле, не была учтена законодателем в полной мере. Постепенно приходя к пониманию того, что ограничения различного характера должны осуществляться, прежде всего, для блага человека и гражданина, и ориентируясь при этом на исторический опыт, необходимо помнить о важной составной части идеологии нашего общества, а именно признания, гарантирования и обеспечения прав и свобод человека и гражданина как высшего достижения современного мира. Именно поэтому сегодняшний ход реализации нормативных положений должен предполагать соблюдение разумного баланса между воздействием государства на социальные отношения и возможностями самого гражданского общества нашей страны.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс, 2015.
2. Федеральный конституционный закон «О военном положении» от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ [с изм. от 02.02.2010 г. № 8-ФКЗ] // СПС Гарант, 2015.
3. История отечественного государства и права. Часть 1: учебник / под ред. О.И. Чистякова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрист, 2013. — С. 177.
4. Емелин А.С. История государства и права России (октябрь 1917 - декабрь 1991 гг.). — М., 1999. — С. 10.
5. Пчелинцев С.В. Пределы ограничений прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов: современные подходы // Журнал российского права. — 2005. — № 8. — С. 7.
6. Государственно-правовое регулирование режима военного положения на территории Российского государства: история и современность / Тимофеев М.И. // Военно-юридический журнал. 2013. № 3.

ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Форма государственного устройства – это внутренняя национально-территориальная организация государства, соотношение целого и его частей. В зависимости от такого соотношения, все государства делятся на унитарные и федеративные. Унитарным (от лат. *unitas* – единство) является государство, в составе которого нет субъектов, обладающих признаками государственности, а на его территории существует единое законодательство, единая структура государственного аппарата, единое гражданство, а также единая судебная система, денежная и налоговые системы. Федеративным (от позднелат. *foederacio* – объединение) является сложное государство, состоящее из нескольких субъектов, обладающих признаками государственности. Федеративные государства, также как и унитарные, образовались не сразу. Влияние на данный процесс оказали определённые события в обществе.

Федерации могут быть образованы следующими способами:

- заключение договора между ранее независимыми государствами. Такие федерации называют договорными (США, СССР);
- путём объединения с помощью силы с сохранением за бывшими государствами определенной государственной самостоятельности. Так объединилась Германия во второй половине XIX в. с помощью силовой политики Бисмарка;
- вследствие развития процесса суверенизации в административно-территориальных или автономных единицах унитарных государств. В результате в унитарных государствах создаются субъекты, обладающие признаками государственности. Так появляются федерации, которые называются учредительными.

По форме государственного устройства современное Российское государство является федерацией. Правовой основой её образования послужила Конституция 1978 г. с её многочисленными поправками, включая поправку, касающуюся замены названия государства РСФСР на «Российская Федерация», Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г., а также Федеративный договор, подписанный субъектами Российской Федерации в 1992 г. и, наконец, Конституция Российской Федерации 1993 г., закрепившая федеративную форму государственного устройства постсоветской России и установившая равнозначность наименований «Российская Федерация» и «Россия» (ст.

1).

Так как Россия является федеративным государством, ее можно охарактеризовать рядом признаков:

- территория государства разделяется на субъекты федерации – относительно самостоятельные государственные образования, обладающие

определенной политической автономностью, но подчиняющиеся федеральному центру и федеральным законам;

- наличие двух уровней государственного управления – уровня федерации и уровня субъектов федерации, соответственно, федеральных и местных законодательных, судебных и исполнительных органов;
- функционирование федерального и регионального законодательства (которое, в свою очередь, не должно противоречить федеральному);
- наличие федеральных, региональных и муниципальных налогов и сборов;
- двухпалатный парламент.

В результате проведенного нами исследования можно понять, что Российская Федерация представляет собой весьма сложное, многомерное явление. В качестве её структурных составных частей выступают как другие государства (республики), так и государственные образования (края, области, города федерального значения, автономные округа и автономная область). В настоящее время в Российской Федерации насчитывается 85 субъектов, среди которых 1 автономная область, 3 города федерального значения, 4 автономных округа, 9 краев, 22 республики и 46 областей. Названия всех регионов закреплены в статье 65 Конституции Российской Федерации.

Субъекты могут принимать свои законы и другие нормативно-правовые акты, однако они не должны противоречить федеральным. Также им разрешено иметь свои конституции и уставы. Последнее – в зависимости от правового статуса региона. При этом ст. 5 Конституции РФ констатирует, что все субъекты, независимо от их вида, равноправны во взаимоотношениях, как между собой, так и с федеральными органами государственной власти. Разумеется, речь идёт лишь о формально-юридической стороне взаимоотношений субъектов Российской Федерации, а не об их фактическом равенстве. Существование последнего невозможно в принципе с учётом весьма значительных различий субъектов России по размерам занимаемой ими территории, по численности и плотности населения, по уровню развитию экономики в целом или отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства, а также по другим параметрам. Именно в силу этих различий и иных объективных и субъективных причин одни из субъектов являются «донорами» в федеральный государственный бюджет, а другие, наоборот, выживают за счёт дотаций из федерального бюджета.

Анализ статей действующей Конституции показывает, что не только в практическом, но и в юридическом плане субъекты РФ не во всём равны. Наиболее зримо это проявляется, в частности, в том, что одни из них по своему статусу являются государствами со всеми вытекающими из этого для них преимуществами, а другие – лишь государственными образованиями. Исходя из этого, Россию зачастую характеризуют как «асимметричную» федерацию. Российская Федерация функционирует на основе строго определённых принципов, которые закрепляются в Конституции РФ и детализируются в текущем законодательстве. В наиболее общем и в тоже время концентрированном виде они представлены в ст. 5 Конституции России. В ней официально провозглашается и конституционно закрепляется, что «федеративное устройство Российской

Федерации основано на её государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъекта, равноправии и самоопределении народов Российской Федерации.

На необходимость понимания того, что в России государственная власть является целостной, обращается внимание и в научной литературе. Так, по нашему мнению, следует согласиться с высказыванием А.А. Жинкина о том, что государственные органы субъекта федерации являются государственными только по своей правовой природе, отличающей их от муниципальных органов, иных общественных структур. Государственные органы в федерации реализуют единую государственную власть. Разница в том, какой объем полномочий по реализации единой государственной власти имеют федеральные органы и органы власти субъектов. Поэтому говорить о наличии особой государственной власти субъектов федерации, отличной от государственной власти федеративного государства в целом, неверно.

Принцип единства государственной власти в Российской Федерации, находящий своё отражение в единстве федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Федерации, провозглашается в статье 77 Конституции РФ. В ней говорится, что система органов государственной власти субъектов РФ устанавливается ими самостоятельно, но в строгом соответствии с «основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом». Кроме того, в данной статье особо указывается на то, что в пределах ведения РФ и её полномочий по вопросам совместного ведения с субъектами РФ федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов «образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации» (ч. 2 ст. 77).

Принцип государственной целостности, находящий своё конкретное выражение в политической, экономической, территориальной и иных видах целостности государства, закрепляется, помимо других статей Конституции, в статье 74, обеспечивающей целостность территориального и экономического пространства. В соответствии с закреплёнными в ней положениями на территории РФ не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и «каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств». Ограничение перемещения товаров и услуг на территории России допускается лишь в строгом соответствии с федеральным законом при условии, что это необходимо «для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей» (ч. 2 ст. 74).

Обстоятельное конституционное закрепление, наряду с названными принципами российского федерализма, получил также принцип построения Российской Федерации на основе разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ, с одной стороны, и орга-

нами государственной власти субъектов РФ, с другой. Разграничение предметов ведения и полномочий касается всех сфер деятельности государственных органов, но, в первую очередь, это относится к законодательной сфере. Согласно Конституции все предметы ведения и полномочия подразделяются на три основные группы: предметы ведения и полномочия, относящиеся только к Федерации и составляющие её исключительную компетенцию; предметы ведения и полномочия, относящиеся к совместному ведению РФ в целом и её субъектов; предметы ведения и полномочия, принадлежащие исключительно субъектам Федерации. В совместном ведении РФ и её субъектов находятся обеспечение соответствия конституционных и иных нормативно-правовых актов субъектов Федерации Конституции РФ и федеральным законам; защита прав и свобод человека и гражданина, а также прав национальных меньшинств; обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности; режим пограничных зон; вопросы владения, пользования и распоряжения землёй, недрами, водными и другими природными ресурсами; разграничение государственной собственности; установление общих принципов налогообложения и сборов в РФ; природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; охрана памятников истории и культуры; общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физкультуры и спорта; координация вопросов здравоохранения; социальная защита, включая социальное обеспечение и др.

Широкое конституционно-правовое закрепление получил также принцип равноправия и самоопределения народов в Российской Федерации. Этот принцип осуществляется во всех без исключения сферах жизни общества и деятельности государства. Конституция РФ гарантирует всем народам свободное развитие их культуры, исторических и национально-этнических обычаев, традиций, сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. Особое внимание при этом уделяется гарантиям прав коренных малочисленных народов «в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации» (ст. 69). Самоопределение народов осуществляется в самых различных формах, включая автономную область, автономные округа, края, области и др. Конституционно-правовой статус России как федеративного государства определяется Конституцией РФ и конституционными законами, изданными на её основе и в её развитие, а детализируется и реализуется с помощью текущего (обычного) законодательства. Важное значение для конституционно-правового статуса России имеет также Федеративный договор от 31 марта 1992 г., применяемый в той части, которая не противоречит Конституции РФ, и Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г.

Кроме того, для России как федеративного государства характерно наличие общего для всех российских граждан государственного языка, каковым является русский язык; установление единой для всей страны федеральной государственной службы; наличие официальных атрибутов РФ в виде государственного флага, герба и гимна и др.

В основе конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации лежит ряд положений Конституции РФ, касающихся федеративного устройства России и характера её взаимоотношений с субъектами Федерации, а также основные законы последних – конституции субъектов РФ или их уставы. Данный факт закрепляется в Конституции, где акцентируется внимание на статусе каждого отдельного вида субъектов Федерации (республик и других субъектов) и где в отдельности указывается на то, что отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться федеральным законом и договором между органами государственной власти автономного округа и, соответственно, органами государственной власти края или области.

Конституционно-правовой статус субъекта РФ может быть изменён не иначе как только по взаимному согласию Федерации и её субъекта в соответствии с федеральным конституционным законом. То же самое касается и границ между субъектами РФ, которые могут быть изменены только с их взаимного согласия. Наряду с общими чертами субъектов Российской Федерации и их конституционно-правового статуса, некоторые из них имеют и свои специфические особенности. Это касается, в первую очередь, республик, которые выделяются тем, что характеризуются как государства, а не как государственные образования; имеют свои конституции, а не уставы, как другие субъекты; могут устанавливать свой государственный язык, наряду с русским языком – государственным языком РФ; имеют право устанавливать кроме федерального также республиканское гражданство и др.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г.
3. Федеративный договор, подписанный субъектами Российской Федерации в 1992 г.
4. Жинкин А.А. Некоторые проблемы соотношения государственной власти Российской Федерации и ее субъектов // Наука Кубани. 2002. № 2. С. 15-16.
5. Жинкин С.А Теория Государства и Права (зачет и экзамен).
6. Марченко М.Н. Теория государства и права 2-е издание С. 309-315.
7. Рассказов Л.П. Теория Государства и права учебное пособие С. 46-48, 49-50.

ЗАЩИТА ПРАВ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН И ЖЕНЩИН С ДЕТЬМИ ДО ТРЕХ ЛЕТ

В Российской Федерации охраняется труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, отцовства, материнства, детства. На основании части 1 статьи 38 Конституции РФ, материнство и детство, семья находятся под защитой государства. В жизни практически каждой женщины наступает радостный момент рождения ребенка. Это долгожданное для обоих родителей событие связано с подготовкой и приятными хлопотами. Однако женщина также думает о карьере и работе. Ребенок и работа — как их совместить? Как быть в такой ситуации? Не секрет, что в нашей стране права беременных женщин нарушаются довольно часто. Многие женщины сталкиваются с тем, что им отказывают в принятии на работу в связи с беременностью или наличием детей, не предоставляют отпуск по уходу за ребенком, вынуждают уволиться по собственному желанию в период беременности, назначают испытательный срок для беременных женщин и женщин, имеющих маленьких детей и т.д. В связи с кризисом вновь пошла волна увольнений, причем в первую очередь снова стали страдать беременные сотрудницы. В России каждая пятая беременная сталкивается с попытками незаконного увольнения в период беременности. Боязнь остаться без средств к существованию является причиной большинства аборт.

Трудовой кодекс РФ предусматривает специальные гарантии в отношении беременных женщин и женщин, имеющих детей. Обычно считается, что такими правами может воспользоваться только сама женщина. Однако ТК РФ предоставляет ряд гарантий и другим членам семьи и лицам, осуществляющим фактический уход за ребенком, в том числе отцам, бабушкам, дедушкам, другим родственникам, осуществляющим фактический уход за ребенком, опекунам (попечителям). К условиям и видам труда женщин предъявляются особые требования с учетом особенностей их организма. С точки зрения государства, это, главным образом, необходимо для предотвращения негативных последствий применения труда женщин в условиях производства, создания безопасных условий труда, сохранения здоровья работающим женщинам. Трудовое законодательство защищает труд женщин различными способами, устанавливая для них определенные гарантии и ограничения для работодателей, с целью защиты здоровья женщин и их будущих детей. Все знают о том, что беременность — очень важный период в жизни женщины. Но не каждой женщине известно о правах, которыми она может воспользоваться, пребывая в этом состоянии, и о законах, регулирующих эти права на государственном уровне.

В декретный отпуск женщина уходит на сроке беременности 30 недель, если беременность многоплодная, то 28 недель. Выражаясь юридическими терминами, женщине на основании выданного Женской консультацией листка нетрудоспособности предоставляется отпуск по беременности и родам.

Продолжительность данного отпуска — 70 дней до родов, при многоплод-

ной беременности – 84 календарных дня. В это входит и послеродовой период: 70 дней после нормальных родов, 86 – при наличии осложнений во время родов, 110 – при рождении одновременно двух и более детей.

При этом выплачивается пособие по государственному социальному страхованию в установленном законом размере. Этот вид отпуска исчисляется суммарно, независимо от количества использованных дней до родов. То есть, если вы прекратили работать за неделю до рождения ребёнка, то после родов к отпуску добавятся неиспользованные 63 дня.

По заявлению вам предоставляется отпуск по уходу за ребёнком до 3-х летнего возраста. В течение этого времени будут выплачивать пособия. Немаловажен тот факт, что отпуск по уходу за ребёнком может быть использован полностью, а также частями не только вами. Отцом, бабушкой, дедушкой – родственниками, осуществляющими фактический уход за ребёнком.

Законом предусмотрены определённые льготы для беременных женщин и молодых мам. По заявлению женщины и согласно медицинскому заключению снижаются нормы выработки или происходит перевод на другую, более лёгкую для вас работу. При этом сохраняется заработок.

Женщина должна быть освобождена от неблагоприятных условий на работе, независимо от того, когда ей будет предоставлен иной, более лёгкий труд. Заработок в это время должен полностью сохраниться, даже если были пропущены рабочие дни. Работодатель обязан предложить вам более лёгкие условия труда, даже если эта работа не соответствует вашей специальности, квалификации и должности. При этом заработная плата не должна быть ниже средней получаемой вами оплаты труда. Беременные женщины и мамы, имеющие малышей, не достигших 3-летнего возраста, не должны привлекаться к работам, выполняемым вахтовым методом – работам вне постоянного места проживания.

Не допускается привлечение беременных женщин к работе в ночное время – с 22 до 6 часов, мамы с детьми до 3 лет к такой работе могут привлекаться с письменного согласия. Но при этом женщина имеет право от неё отказаться. Эти же условия выполняются и при привлечении к сверхурочной работе. Привлечение беременных женщин к такой работе является незаконным, даже если оно осуществляется с их письменного согласия или даже по их просьбе.

Как указано в п. 7 Постановления Пленума от 25.12.1990 г. № 6 «О некоторых вопросах, возникающих при применении судами законодательства, регулирующего труд женщин», принимая во внимание, что закон не связывает запрещение ночных работ для беременной женщины и женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, с выполнением этих работ в течение всего рабочего дня, отказ от работы в ночное время не может рассматриваться как нарушение трудовой дисциплины и в том случае, когда на ночное время приходится только часть рабочей смены.

Женщине, имеющей ребёнка до полутора лет, в случае, если она работает, обязаны предоставлять дополнительные перерывы – не реже, чем через каждые три часа, их продолжительность составляет не менее 30 минут. Если у женщины есть двое или более детей до полутора лет, то время перерывов не должно

составлять менее 1 часа. В соответствии с ч. 1 ст. 93 Трудового кодекса РФ работодатель обязан устанавливать неполный рабочий день (смену) или неполную рабочую неделю по просьбе беременной женщины, одного из родителей (опекуна, попечителя), имеющего ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет). Что такое неполное рабочее время? Неполное рабочее время — вид рабочего времени, продолжительность которого уменьшена по согласованию между работником и работодателем по сравнению с установленной законодательством. Следует также иметь в виду, что, обязывая работодателя установить для беременной женщины неполное рабочее время по ее заявлению, закон не указывает каким образом и кем определяется срок, на который рабочее время должно быть уменьшено. По нашему мнению, поскольку в законе прямо не оговорено право женщины самостоятельно определять требуемую ей продолжительность рабочего дня, лучше решать этот вопрос по согласованию с работодателем, не доводя ситуацию до конфликта. Время работы на условиях неполного рабочего времени полностью засчитывается в страховой стаж без каких-либо ограничений. Заработная плата выплачивается пропорционально отработанного времени или в зависимости от выполненного объема работ. Ежегодный оплачиваемый отпуск при этом сохраняется полностью, также это время полностью засчитывается в стаж. Уволить беременную женщину по инициативе работодателя нельзя (ст. 261 ТК РФ). Защита прав беременных сотрудниц сводится к тому, что уволить беременную женщину можно только в случаях, которые указаны в статье 261 ТК РФ. Это не означает, что к беременным сотрудницам нельзя применять меры дисциплинарного взыскания, такие как выговор или замечание. Поэтому, если работница грубо нарушает трудовую дисциплину, на неё можно наложить дисциплинарное взыскание, но не увольнять по такому основанию.

Законодательство о трудовых правах женщин предусматривает большой перечень очень хороших нормативных актов и в плане особой охраны труда, облегчения условий труда, сокращения норм труда, особенно в период материнства, расширения социальной помощи по материнству (пособия), развитие сети дошкольных учреждений, и в плане защиты прав женщин в труде. Я считаю, что для выработки хорошего механизма защиты прав и интересов беременных женщин России следовало бы провести, во-первых, экспертизу существующего законодательства России, во-вторых, разработать критерии и подходы к оценке дискриминации в отношении беременных женщин и женщин, имеющих детей до полутора лет, в-третьих, провести анализ действующего механизма контроля за соблюдением, международных и российских законодательных актов в отношении прав женщин. Такая работа требует объединения усилий специалистов разных отраслей и не может строиться лишь на энтузиазме. Следует признать необходимость в расширении льгот, предоставляемых в сфере трудового права, касающихся материнства (отцовства).

В создании надлежащих условий для материнства в обществе, в первую очередь, и должно быть заинтересовано общество (соответственно и государство). Отсюда вытекает положение, что решать проблемы, связанные с создани-

ем условий для рождения и воспитания детей, следует, прежде всего, средствами права на социальное обеспечение.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Трудовой Кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 19.05.1995 №81-ФЗ (ред.от 24.07.2009 г.) «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей».
4. Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ.
5. А. М. Нечаева. Брак. Семья. Закон – М., 2009
6. Журнал «Мама- это, я!», статья «Родовой сертификат», март 2010г. – с.88 – 90.

В. ИНШАКОВ
Н.р.: А.А. КУМУК

РАЗВИТИЕ ПРАВА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая отечественная война коснулась всех без исключения политических и общественных институтов страны. Условия военного времени не только оставили неизгладимый след в судьбах советских людей, но и существенно повлияли на ход развития страны. Во время войны подверглись реформам многие социальные, государственные институты. Не исключением был и институт права. Большое значение в развитии общества и государства сыграли правильные и взвешенные реформы. С правовой точки зрения нам важно понять, какие проведенные реформы сказывались благоприятно на общество, на общественный строй, а какие вовсе были неудачными и не принесли ожидаемого результата. На мой взгляд, очень важно анализировать, как развивалось право в годы войны, какие были допущены ошибки, чтобы в будущем этих ошибок не допустить. Каждый из нас должен понимать, какой ценой досталась нам эта победа. В Советском Союзе основным нормативно-правовым актом была Конституция СССР 1936 г. Конституция и другие законы хорошо справлялись с регулированием общественно-правовых отношений в мирное время.

После подлого, неожиданного нападения на Советский Союз без объявления войны, нарушившего пакт о ненападении между СССР и Германией, подписанный 23 августа 1939 года, в стране начинают происходить глобальные процессы - перестройка на военное положение. Тем самым меняется внешняя и внутренняя политика, проводимая государством-участником войны. Советское законодательство и все его институты служили для противостояния агрессору, соблюдения, а так же укрепления правопорядка, дисциплины, которая была категорически важна для государства. Вся законотворческая деятельность была сосредоточена на то, чтобы решить проблемы военного времени. Война дала стимул для изменения законодательства Советского Союза. В первую очередь

изменения вносились в правовые акты, которые регулировали нормы о военном положении, о введении военного положения в местностях, где возникала угроза захвата территории. На захваченных территориях действовал военный режим, который под собой подразумевал наделение расширенным портфелем полномочий военных властей для помощи в организации обороны городов, охраны общественного порядка. Важную роль в развитии Советского права сыграл Верховный суд СССР, который быстро реагировал на требования военного времени, разъяснял судам нижестоящей инстанции, как правильно судить по советскому законодательству, заполнял оперативно пробелы в праве, которые выявлялись на практике. Из-за войны СССР приостанавливает и видоизменяет ряд действующих норм Конституции, касающихся неприкосновенности жилища, свободы слова, гарантий свободы, свободы тайной переписки. В то время государство не могло обеспечивать в полной мере вышеперечисленные нормы в связи с тем, что страна находилась в чрезвычайной ситуации.

Во время войны принималось много нормативных актов, которые в послевоенное время перестали действовать, но создавались и акты, которые были перспективны и в послевоенное время. Право, действующее во время войны можно охарактеризовать так: «Все для фронта, все для победы!». Законы полностью носили социалистический характер, они помогли перестроить экономику СССР на военное время, укрепить дисциплину в государстве, горевшем от пламени войны и просто отлично справлялись с регулировкой общественных отношений.

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП от 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах освобожденных от оккупации» Советское право распространяло своё действие и на территории, оккупированной немецкими захватчиками, и все общественные отношения регулировались действующим законодательством того времени. На таких территориях совершались гражданско-правовые сделки, их регулировал действующий гражданский кодекс. Если сделка, принятая во время оккупации, не соответствовала законодательству и интересам государства, то она признавалась ничтожной. Гражданское законодательство того времени особых изменений не претерпело. Был расширен ряд полномочий государства по отношению к праву собственности граждан, например, изымались лодки в местах переправы и так далее. После освобождения оккупированных территорий граждане обязаны были сдавать всё трофейное имущество, которое было ими присвоено во время оккупации. Достаточно большое количество работы было проделано законодателем в жилищно-правовых отношениях. Законодательство военного времени особое внимание уделяло правам военнослужащих. В соответствии с Указом Пленума Верховного суда от 23 июня 1941 года полностью приостанавливалось выселение военнослужащих, а так же членов их семей. Постановление Совета народных комиссаров от 5 августа 1941 года закрепляло за военнослужащим жилую площадь, причем с военнослужащего и членов его семьи не взималась квартирная плата.

Во время войны большую роль сыграло трудовое законодательство, ведь от бесперебойной работы предприятий зависело очень многое. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» дал право советским властям активно привлекать к работам граждан, например, для ликвидации стихийных последствий или для проведения оборонительно-строительных работ. В соответствии с указом от 26 июня 1941 года «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» директора предприятий наделялись правом устанавливать свой режим рабочего времени для разных видов работ, а также устанавливать сверхурочные трудовые часы (кроме лиц, которые не достигли 16 летнего возраста, а так же беременных, начиная с 6 месяца беременности). В соответствии с этим указом отменялись отпуска, исключением были дети, не достигшие 16 летнего возраста (по причине болезни) и женщины (по причине родов). Все отпуска переводились в денежные выплаты, которые вносились в замороженный вклад на время войны. В соответствии с трудовым законодательством мобилизация для труда и строительства проводилась среди граждан у мужчин в возрасте от 16 до 55 лет, а женщин – от 16 до 45. За уклонение от трудовой мобилизации люди подвергались уголовной ответственности в виде принудительных работ сроком на 1 год по месту жительства.

Большое внимание Советская власть уделяла семейному законодательству. Война уносила с каждым годом всё больше человеческих жизней и очень важная, приоритетная задача стояла перед государством в развитии и поддержке института семьи. В соответствии с Указом Президиума ВС СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям», например, для беременных женщин выдавался дополнительный паек. Устанавливался новый улучшенный порядок выдачи пособий по беременности в следующих размерах: 100 рублей на одного ребенка, 150 на двух детей, 200 и более на трех детей. Во время войны многие дети оставались без семьи, поэтому достаточно патриотично и гуманно было усыновлять детей. Усыновителям разрешалось вписывать ребенка в акт гражданского состояния не как приемного, а как своего. Семьям-усыновителям государство помогало пособием в размере 50 рублей в месяц на каждого усыновленного, также государство обеспечивало ребенка одеждой. Главными задачами опекуна были забота и воспитание ребенка. Во время войны ужесточился и процесс развода. Разводили только по решению суда, причем при подаче заявления взыскивалось 100 рублей. Для развода должна была быть очень весома причина. Таким образом, Советскому Союзу удалось не допустить демографической катастрофы.

Колхозное право во времена Великой Отечественной Войны способствовало обеспечиванию сырьем как народа, так и вооруженных сил. Колхозы во времена войны решали ряд важных государственных задач. Такими задачами являлись: увеличение молодого скота, лошадей, развитие хлопковой промышленности. Для колхозников повысились минимальные трудодни, и за невыполнение нормы трудодней колхозник мог считаться выбывшим из колхоза и поте-

рять приусадебный участок земли. Колхозы, освободившиеся от оккупации врага, освобождались от поставок лошадей для красной армии.

С момента начала войны в стране резко возрастает преступность. Особо частыми в военное время являлись преступления против государства: к таким относились раскрытие государственной тайны, потеря документов, носящих государственную тайну – наказывалось лишением свободы на срок до 10 лет. Распространение ложной информации для дестабилизации ситуации в обществе – наказание от 2 до 5 лет лишения свободы. Применялась и такая санкция как отсрочка исполнения приговора с отправкой заключенного на фронт, и если же он в боевых действиях отличался, то искупал свою вину перед родиной. Также в уголовное право вводилась статья за незаконное награждение солдата вышестоящими командирами. Утрата воинского знамени очень сурово наказывалась: та часть, которая потеряла его, подлежала немедленному расформированию, а солдаты этой части подвергались военному трибуналу. Высшей мерой наказания была смертная казнь или ссылка на каторжные работы на срок от 15 до 20 лет, но данная норма в основном применялась для немецко-фашистских захватчиков. Существовали специальные комиссии, которые собирали информацию о злодеяниях, совершенных на территории СССР для дальнейшего международного трибунала.

Советский Союз правильным подходом к реформированию института права добился скорейшей победы над врагом. За время войны подверглась очень серьёзному изменению вся система права, и некоторые акты в дальнейшем были использованы для строительства новой системы законодательства.

Литература:

1. История государства и права России. Учебник / Под ред. Ю.П. Титова. – М.Проект 2002. -416с
2. Беляев И.Д История русского законодательства: 1999
3. Коржихина Т.П., Сенин А.С. История российского государства.
4. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении»
5. Хрестоматия по истории государства и права России: Учеб. Пособие / Сост. Ю.П.Титов

Е. КУЛИШ
Н.р.: А.П. ДЫНЬКО

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ЖЕНЩИН В РОССИИ

На современном этапе проблемы обеспечения занятости женщин-матерей обоснованно решаются во взаимосвязи с демографической политикой государства, усиливается государственная поддержка семей с детьми. В задачу государства входит обеспечение дополнительных гарантий занятости лицам, испытывающим трудности в поиске работы, создание условий, позволяющих обеспечить баланс интересов женщин с семейными обязанностями и работодателей.

Женщины являются специальными субъектами международного трудового права, которым принадлежат как неотъемлемые права человека и граждани-

на, основные права в сфере труда, так и специальные права и гарантии, закрепленные рядом международных актов и Российским законодательством.

Необходимость специального правового регулирования труда женщин обусловлена их физиологическими особенностями, а также масштабами и длительностью периодов женской безработицы, ростом числа домохозяйств, возглавляемых женщиной. Потребность в специальных нормах, регламентирующих труд женщин и лиц с семейными обязанностями и опекунов (попечителей) несовершеннолетних, обусловлена положением рассматриваемой категории среди иных претендентов на рабочие места на рынке труда, сложностью их трудоустройства, необходимостью построения трудового процесса с учетом выполняемых ими семейных и опекунских обязанностей.

По российскому трудовому законодательству женщины имеют ряд льгот и гарантий. Так, при приеме на работу запрещается отказ от заключения трудового договора с женщинами по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей (ст. 64 ТК РФ) и не назначается испытательный срок (ст. 70 ТК РФ).

Льготы по рабочему времени и дополнительные перерывы: работодатель обязан устанавливать неполный рабочий день или неполную рабочую неделю по просьбе беременной женщины, одного из родителей, имеющего ребенка в возрасте до 14 лет (ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет), а также лица, осуществляющего уход за больным членом семьи.

Работающим женщинам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, предоставляются помимо перерыва для отдыха и питания дополнительные перерывы для кормления ребенка.

Запрещаются направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни беременных женщин (ч. 1 ст. 259 ТК РФ). Направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, допускаются только с их письменного согласия (ч. 2 ст. 259 ТК РФ).

Беременным женщинам снижаются нормы выработки, нормы обслуживания либо эти женщины переводятся на другую работу, исключающую воздействие неблагоприятных производственных факторов, с сохранением среднего заработка по прежней работе.

Существуют также ограничения по допуску беременных женщин к отдельным видам работ.

Отпуска для лиц с семейными обязанностями регулируются статьями 122, 123, 125, 126, 128, 255-257, 260, 263 ТК РФ. В данных статьях речь идет об особенностях регулирования труда не только женщин, но и лиц с семейными обязанностями.

При прекращении трудовых отношений указанные выше лица также имеют льготы и дополнительные гарантии: расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинами не допускается, за ис-

ключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.

Расторжение трудового договора с женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет, одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида до восемнадцати лет), другими лицами, воспитывающими указанных детей без матери, по инициативе работодателя не допускается, за исключением некоторых случаев (алкогольное опьянение, аморальный проступок, связанный с насилием над воспитанником, потеря доверия в денежных операциях и т.п.)

Несмотря на все вышеперечисленные льготы и гарантии, предусмотренные трудовым законодательством, права женщин продолжают нарушаться и количество обращений в контролирующие органы продолжает расти. Причиной этого является:

- перегруженность судебной системы;
- дороговизна квалифицированной юридической помощи. Далеко не каждый работник может позволить себе обратиться к адвокату или в юридическую консультацию;
- ограничение возможности государственных инспекций труда при проведении проверок трудового законодательства;
- бездействие профсоюзов работников, которые должны отстаивать их права перед работодателем, а не наоборот.

Поэтому все трудящиеся и, в первую очередь, женщины зачастую бессильны перед произволом нанимателя. Препятствием на пути реализации трудовых прав и гарантий женщин является также низкий уровень правовой культуры как нанимателей, так и самих работников.

Для решения перечисленных проблем целесообразно было бы принять следующие меры:

- органам исполнительной власти, органам местного самоуправления в программах социально-экономического развития предусматривать улучшение условий и охраны труда женщин, вывод их с запрещенных законодательством работ, совершенствование медицинской помощи работающим женщинам;
- органам государственного надзора и контроля при проведении проверок в полной мере привлекать к ответственности работодателей и их должностных лиц за нарушение трудовых прав женщин.
- органам по труду координировать усилия органов исполнительной власти, государственных контрольно-надзорных органов, профсоюзов по реализации позитивных процессов в сфере охраны труда, защиты женщин, повышать эффективность их взаимодействия и сотрудничества.
- работодателям:
 - а) обеспечивать безопасные и здоровые условия труда женщин в организациях вне зависимости от форм собственности, путем соблюдения требований норм и правил охраны труда и производственной санитарии;
 - б) обеспечивать рациональные режимы труда и отдыха женщин, контролировать состояние рабочих мест;

в) осуществлять замену используемых химических препаратов средств защиты растений на интегрированные биологические;

г) обеспечивать женщин эффективными средствами индивидуальной защиты, гарантировать нормальную работу санитарно-бытовых устройств;

д) устанавливать за счет собственных средств дополнительные льготы работающим женщинам.

- оказывать консультации женщинам по вопросам применения трудового законодательства, увольнения, трудоустройства и переобучения.

- оказывать помощь в подготовке и переподготовке по новым профессиям и специальностям.

- обучать женщин основам предпринимательской деятельности и организации собственного дела.

- развивать систему трудовой реабилитации женщин после их выхода из отпуска по уходу за малолетними детьми.

- внедрить в законодательном порядке повсеместного использования тестирования при приеме на работу. Должна быть обеспечена доступность результатов испытания для претендента, и необходимо установить сроки их хранения на случай судебного обжалования приема на работу.

- необходимо трансформировать запретительный характер российского трудового законодательства в рекомендательный, дающий женщине право самостоятельно принимать решение: где, в каком режиме, на каких видах работ быть занятой. Но не хотелось бы, чтобы российский законодатель бросался из одной крайности в другую. Принцип охраны интересов социально незащищенных слоев населения должен по-прежнему иметь приоритетное значение (в отношении беременных женщин, женщин-инвалидов и женщин, имеющих детей).

- принять закон о равных правах и равных возможностях мужчин и женщин, в котором будет содержаться понятие дискриминации по признаку пола.

Литература:

1. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // СЗ РФ. - 2001. - № 2.

2. О труде женщин с семейными обязанностями: Рекомендации МОТ № 123 1965 г. // Конвенции и рекомендации, принятые МОТ. 1957-1990. Т. II. – Женева: Международное Бюро Труда. 1991

3. Трудовое право России / Учебник. Ответственные редакторы: заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Ю.П. Орловский и доктор юридических наук А.Ф.

4. Нуртдинова - М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2008.

5. Парягина О. А. «Содействие занятости женщин с семейными обязанностями». Трудовое право. - 2008. – № 3.

6. Решетникова А. Защита прав женщин в сфере трудовых отношений // Юрист. 2008. № 5.

7. Комментарий к Трудовому кодексу РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.secreti.info/tk432.html>

ЗАЩИТА НАРУШЕННЫХ ПРАВ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Право человека на охрану здоровья в действующей Конституции РФ (1, ст. 41) обеспечивается целой системой гарантий, в числе которых едва ли не самой значимой является гарантия качественной, доступной и бесплатной (в объеме, предусмотренном федеральной (2, п. 15 ст. 5) и региональными базовыми программами государственных гарантий) медицинской помощи за счет бюджетов всех уровней, а также из фонда обязательного медицинского страхования. Понятно, что объем бесплатной медицинской помощи далеко не всегда удовлетворяет необходимые потребности по поддержанию здоровья, поэтому медицинская помощь может быть получена уже за плату. Платная медицинская помощь, будучи дополнительной по отношению к бесплатной, указанными программами именуется платными медицинскими услугами и предоставляется на основании договоров между гражданином-потребителем и медицинской организацией об оказании платных медицинских услуг, а также договоров между медицинскими организациями и иными юридическими лицами (к примеру, работодателями) по оказанию медицинских услуг работникам и членам их семей. Такая помощь может быть также получена через систему добровольного медицинского страхования за счет средств самих граждан или юридических лиц.

Система законодательства, закрепляющего права потребителей в сфере медицинских услуг, строится по двум уровням. В систему общего законодательства, действующего в сфере любых услуг, включая медицинские, входят гл. 39 ГК РФ и Закон РФ «О защите прав потребителей» [3]. Этот Закон является специальным по отношению к ГК РФ, так как сфера его действия ограничена специфическим субъектным составом участников соответствующего правоотношения.

В преамбуле Закона четко сформулировано понятие «потребитель», которым является физическое лицо, приобретающее или намеренное приобрести товары, работы или услуги для личных (домашних, бытовых, семейных) нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Иными словами, действие данного Закона распространяется на граждан, получающих медицинские услуги лично для себя или, к примеру, для членов своей семьи. Не считаются потребителями страховые медицинские организации, работодатели или иные юридические лица, заказывающие медицинские услуги в пользу граждан - третьих лиц.

Общее и специальное законодательство закрепляет две группы прав потребителя в сфере оказания медицинских услуг. К первой группе относятся права, предусмотренные Законом о защите прав потребителей, ко второй - права пациента (ст. ст. 19, 30 - 34, 63 и др. Основ). Такими правами пациента являются: право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, право на отказ от лечения или на его прекращение, право на обследование, на облегчение боли, на уважение и гуманное обращение, право на со-

хранение в тайне обращения за оказанием медицинских услуг. Эти права изложены достаточно конкретно и не требуют особых комментариев. Гораздо больше сложных вопросов возникает при применении в сфере медицинских услуг законодательства о правах потребителей. На некоторых из них имеет смысл остановиться подробнее.

В соответствии со ст. 4 Закона о защите прав потребителей потребитель имеет право на оказание медицинских услуг надлежащего качества. В п. 1 этой статьи указано, что качество товаров, работ или услуг должно соответствовать договору. Если в договоре условия о качестве не регламентированы, оно должно соответствовать обычно предъявляемым требованиям к услугам такого рода. К сожалению, ни Основы, ни Правила не содержат критериев, определяющих качество медицинской услуги. Под качеством медицинской услуги следует понимать совокупность свойств и характеристик медицинской услуги, соответствующих уровню современной медицинской науки и оснащенности медицинской организации, отражающих ее соответствие медицинским технологиям, способных снижать риск прогрессирования имеющегося у пациента заболевания и возникновения нового патологического процесса.

Возникает вопрос, существуют ли стандарты качества медицинских услуг? Вопрос о стандартах медицинской помощи и о стандартах качества медицинской помощи ни в медицинской, ни в правовой науке не получил достаточно ясного решения. Существуют рекомендованные бывшим Министерством здравоохранения СССР стандарты медицинской помощи по нозологиям (по различным видам заболеваний). Однако эти стандарты определяют не столько качество медицинской помощи, сколько ее объем, методы диагностики и лечения, комплекс диагностических, лечебных, реабилитационных мероприятий и т.п. Понятно, что в каждом конкретном случае эти стандарты корректируются в зависимости от характера и тяжести заболевания, индивидуальных особенностей организма и т.д. Медицинские работники весьма скептически относятся к применению стандартов медицинской помощи.

Министерство здравоохранения РФ разработало комплекс стандартов качества медицинской помощи. Однако поскольку они не опубликованы, то их следует расценивать в качестве обыкновений, т.е. обычно предъявляемых требований, и учитывать при решении вопроса об ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг. В какой-то степени вопрос о качестве медицинских услуг решается в п. 5 Правил, предусматривающих, что медицинские услуги должны соответствовать методам диагностики и лечения, применяемым на территории РФ. При оценке качества медицинских услуг следует учитывать положение, содержащееся в п. 4 ст. 4 Закона о защите прав потребителей, согласно которому в случаях, если исполнитель услуг знал о цели соответствующей услуги, то их качество должно соответствовать этой цели.

Особую важность представляет вопрос об ответственности исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора в сфере оказания медицинских услуг. Необходимо различать договорную и внедоговорную ответственность в этой сфере. В принципе характеристика противоправного поведе-

ния выражается в несоблюдении требований, предъявляемых к методам профилактики, диагностики и лечения (п. 15 Правил). Если последствия ненадлежащего исполнения договора ограничиваются отсутствием ожидаемых от лечения результатов, дальнейшим прогрессированием существующего заболевания или неснижением риска ухудшения состояния здоровья или возврата болезни, возвратом существующих и риском появления новых патологических процессов и т.п., ответственность наступает в рамках договора и выражается в уплате неустойки, в возмещении убытков, в уменьшении стоимости услуги, в возврате части аванса, в оказании новой услуги с зачетом суммы аванса, подлежащего возврату, или суммы неустойки (п. 16 Правил). При этом уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают исполнителя от оказания услуг. Потребитель вправе также расторгнуть договор, обратиться в другую медицинскую организацию и потребовать от прежнего исполнителя услуг возмещения вызванных этим убытков [4].

В случае если в результате ненадлежащего исполнения договора причинен вред жизни или здоровью лица, которому оказаны медицинские услуги, наступает внедоговорная (деликтная) ответственность в соответствии с параграфом 3 гл. 59 ГК РФ. Вред возмещается потребителю независимо от того, состоял ли он в договорных отношениях с медицинской организацией [5, с. 65-67]. Ответственность исполнителя возникает независимо от его вины, если вред причинен вследствие конструктивных недостатков материалов, изделий или оборудования, с помощью которых производились диагностические, лечебные или иные мероприятия, входящие в комплекс медицинских услуг, вследствие рецептурных недостатков лекарственных средств, которые выдавались больному в стационаре, иных недостатков, которые чаще всего выражаются в так называемой врачебной ошибке, под которой следует понимать нарушение требований, предъявляемых к методам диагностики, лечения, профилактики, реабилитации. Основанием ответственности также является так называемая ятрогения (заболевание «от врача», т.е. побочные эффекты лечения). Ответственность в этом случае наступает, если ятрогения явилась следствием врачебной ошибки или если она была неизбежной, но пациент не был об этом заранее информирован.

В соответствии со ст. 14 Закона о защите прав потребителей медицинская организация может быть освобождена от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие несоблюдения пациентом предписаний врача, нарушения диеты, режима приема лекарств, употребления во время лечения спиртных напитков, наркотических средств, курения и т.п., при условии, если пациент был информирован не только о том, как он должен вести себя во время лечения, но и о последствиях нарушения предписаний. Подобные положения содержатся также в ст. 1098 ГК РФ. Основанием освобождения от ответственности исполнителя услуг является также непреодолимая сила, под которой в медицинской практике иногда понимаются такие индивидуальные особенности организма пациента, которые невозможно было учесть ввиду их неизвестности медицинской науке и т.п.

Имущественная ответственность за причинение вреда жизни или здоровью пациента выражается в возмещении утраченного заработка, дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья, понесенных фактически, или расходов, которые пациент понесет в будущем, расходов на погребение в случае смерти пациента и в компенсации морального вреда. В соответствии со ст. 15 Закона о правах потребителей компенсация морального вреда возможна лишь при наличии вины медицинской организации, за исключением случаев причинения вреда жизни или здоровью пациента вследствие конструктивных, рецептурных и иных недостатков. Компенсация морального вреда осуществляется не только при причинении вреда жизни или здоровью пациента или при нарушении условий договора по вине медицинской организации, но и при нарушении абсолютных прав пациента, указанных в ст. 30 Основ, к примеру, при разглашении врачебной тайны.

Наконец, необходимо остановиться хотя бы на некоторых наиболее важных моментах, касающихся защиты прав потребителей в сфере медицинских услуг. Прежде всего необходимо обратить внимание на то, что в целом ряде пунктов Правил указано на осуществление контроля за оказанием платных медицинских услуг со стороны органов здравоохранения, которые могут лишить медицинские организации лицензии на занятие соответствующим видом медицинской деятельности и разрешения на оказание платных медицинских услуг, в том числе при неправильном взимании платы за них и за нарушение порядка расчетов (п. п. 5, 9, 20 Правил).

Важную роль в эффективности судебной защиты прав потребителей играет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2001 г. № 11 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [6]. Содержание этого весьма обширного документа свидетельствует о нацеленности судов на всестороннюю защиту прав потребителя как наиболее слабой стороны в договоре по сравнению с изготовителем или продавцом товаров либо исполнителем услуг. Как в Законе о защите прав потребителей, так и в Постановлении высшей судебной инстанции закреплена целая система материально-правовых и процессуальных гарантий прав потребителей при их судебной защите. Наиболее важными из них являются: подсудность по выбору истца-потребителя: по месту жительства, по месту нахождения исполнителя услуг или по месту причинения вреда; освобождение истца-потребителя от уплаты государственной пошлины; недопустимость отказа в принятии искового заявления ввиду несоблюдения предварительного досудебного порядка разрешения спора; признание недействительными условий договора, ограничивающих права потребителей.

Подводя итог работы, можно сказать, что в соответствии с Конституцией РФ каждый гражданин может защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом. Эти способы защиты должны быть направлены на пресечение правонарушений, устранение его последствий, а также воздействие на правонарушителя.

Литература:

1. Конституция РФ. М., 2014.
2. Основы законодательства об охране здоровья граждан 1993 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1969. № 52. Ст. 466.
3. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 23.11.2009) // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 140.
4. Стукалин В.Б. К вопросу об ответственности за ненадлежащее оказание медицинской помощи и медицинских услуг // Общество и право, 2008, № 2.
5. Камалиева Л.А. Медицинские услуги, опасные для жизни и здоровья потребителей // Российская юстиция. 2010. № 5. С. 65 - 67.
6. О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 (ред. от 29.06.2010) // Российская газета, № 230, 26.11.1994.

В. ОСТАПЕНКО
Н.р.: Л.А. ТАРАКАНОВА

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Основанием для возникновения прав и обязанностей супругов по законодательству РФ является заключение брака (ст. 10 Семейного кодекса РФ). Вступившие в брачный союз мужчина и женщина обладают как личными неимущественными, так и имущественными правами и обязанностями. Поскольку личные неимущественные права супругов являются как бы продолжением их конституционных прав, вступление в брак не может существенно повлиять на их содержание. Нарушение этих прав одним из супругов по отношению к другому так же запрещено, как и по отношению к любому иному субъекту гражданского права.

В то же время закрепление личных неимущественных прав супругов в рамках именно семейного законодательства не лишено смысла. Осуществление таких прав в рамках семейно-правовых отношений имеет специфику, которая отражена в нормах семейного права [2].

На протяжении, как правило, довольно длительной совместной жизни супруги вступают между собой в самые различные отношения. Многие из этих отношений вообще не регулируются правом. Однако есть и такие отношения, которые подвергаются правовому регулированию. В их числе имущественные и некоторые личные неимущественные отношения.

Удельный вес последних невелик, поскольку право на многие из них просто не в состоянии воздействовать. Круг же имущественных отношений весьма

широк. В период нахождения в браке супруги сохраняют в полном объеме гражданскую правоспособность и дееспособность и поэтому могут иметь любые гражданские права и обязанности, в том числе и по отношению друг к другу. Однако в рамках брачного правоотношения ряд имевшихся у супругов прав и обязанностей модифицируется, а также появляются новые права и обязанности. Именно эти изменения и позволяют говорить о возникновении между супругами брачных правоотношений с самостоятельным содержанием. Правда, основные изменения в содержании брачного правоотношения приурочиваются к его возникновению (заключению брака) или прекращению. Однако изменения в рамках брачного правоотношения возможны и в период брака: приобретаются в общую собственность новые вещи, взыскиваются алименты и т. п.

Под личными правами и обязанностями понимаются те, которые затрагивают личные интересы супругов: право на свободный выбор рода занятий, профессии, места пребывания и жительства; право на совместное решение вопросов семейной жизни; право выбора супругами фамилии [4].

Личные права не могут быть отменены или ограничены путем заключения соглашения между супругами.

Личные обязанности супругов: строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения; содействовать благополучию и укреплению семьи; заботиться о благосостоянии и развитии своих детей (п. 3 ст. 31 СК РФ) [3].

Имущественные правоотношения (имущественные права и обязанности) супругов возникают по поводу нажитого в браке имущества, а также в связи с предоставлением средств на содержание друг друга.

Понятие «имущество» охватывает как денежные средства (доходы), так и вещи: движимые (автомобиль, предметы обихода и т.п.) и недвижимые (земельный участок, дом, квартира, дача, гараж и т.п.). Имуществом также признаются имущественные права (обязательственные требования), которые возникают в результате пользования имуществом (например, обязательственные требования по вкладам в банках, по ценным бумагам).

Общим имуществом супругов признается имущество, нажитое супругами во время их брака, а личным имуществом каждого из супругов – имущество, приобретенное до брака (добрачное имущество), а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар (как по договору дарения, так и за выдающиеся заслуги в науке, искусстве, спорте и т.п. – награды, премии), в порядке наследования или по другим безвозмездным сделкам. К личному имуществу каждого из супругов относятся также вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

Основные виды общего имущества супругов перечислены в ст. 34 СК РФ. Это:

а) общие доходы – доходы каждого из супругов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, гонорары за созданные произведения науки, искусства и т.п., пенсии, пособия и иные денежные выплаты, за исключением выплат, которые имеют специальный целевой характер – матери-

альная помощь, суммы, выплаченные одному из супругов в возмещение ущерба вследствие увечья и т.п.);

б) вещи (движимые и недвижимые), приобретенные за счет общих доходов супругов;

в) ценные бумаги (акции, облигации и т.п.), паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации;

г) любое иное имущество, нажитое супругами в браке.

Указанное имущество является общим независимо от того, приобретено ли оно на имя обоих супругов или только одного из них. Не имеет также значения, на чье имя зарегистрировано имущество, требующее регистрации, например автомобиль.

Общее имущество супругов (имущество, нажитое в браке) признается законом (ст. 34 СК РФ) совместной собственностью супругов. Этот установленный законом правовой режим собственности на общее имущество супругов именуется законным режимом имущества супругов.

Суть этого режима состоит в том, что каждый из супругов имеет право собственности на все имущество, а не на какую-либо его долю. Пока существует совместная собственность, доли супругов не выделяются. Выделение долей производится только при разделе общего имущества супругов или необходимости выделения из него доли одного из супругов (например, при необходимости наложения взыскания на имущество по долгам одного из супругов).

Каждый из супругов имеет равное право на общее имущество независимо от того, каков был его заработок (доход), в чем заключалось участие в приобретении того или иного имущества. Права супругов признаются равными и в тех случаях, когда один из супругов вообще не работает, а занят ведением домашнего хозяйства и уходом за детьми или по другим уважительным причинам не имеет самостоятельного дохода (например, является инвалидом).

Супруги как равноправные сособственники владеют, пользуются и распоряжаются общим имуществом по взаимному согласию с целью удовлетворения своих интересов, интересов своих детей и других членов семьи.

Муж и жена ответственны один перед другим, перед другими членами семьи за своё поведение в ней, обязаны совместно заботиться о материальном обеспечении семьи [1].

Подводя итоги общей характеристики личных неимущественных прав и обязанностей супругов, необходимо подчеркнуть, что эти права возникают в связи с заключением брака. Большинство из них действует в виде законодательных принципов построения семьи. Защита этих прав не всегда имеет реально-правовой характер. Неисполнение кем-либо из супругов обязанности не нарушать личных неимущественных прав другого супруга может быть основанием расторжения брачных отношений.

Супруги могут быть субъектами имущественных отношений, в том числе - отношений собственности, как на общих цивилистических началах, так и на основании специальных условий, вследствие факта пребывания их в браке. При этом наиболее существенно выявляются особенности тех имущественных от-

ношений супругов, которые складываются между ними (внутренние отношения). Эти особенности определяются преимущественно нормами гражданского законодательства. Таким образом, правовое регулирование имущественных отношений супругов осложнено характером личных отношений между мужем и женой, что, в свою очередь, и требует отдельного глубокого их исследования.

Литература:

1. Гопанчук В.С. Семейное право (вопросы и ответы). 2000.
2. Кубанкина Е.И. Семейное право: Учебное пособие. 2007.
3. Муратова С.А. Семейное право: Учебное пособие. Нормативные акты. Юриспруденция – 2001 – с.384.
4. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов - 2006 - с. 398.

Н. ПОГОРЕЛАЯ
Н.р.: Л.И. САВЧЕНКО

РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ

Проблема становления и развития парламентаризма в истории России является одной из наиболее актуальных в современной юридической науке. С распадом СССР и ликвидацией Советов как представительных органов государственной власти, обладавших большими полномочиями, встала проблема формирования представительных органов и становления новых парламентских форм в России.

В юридической науке существует достаточно широкий спектр определений «парламентаризма». Наиболее распространенным является определение, когда под парламентаризмом предлагают понимать форму государственного руководства обществом, построенную на принципе разделения властей, учете соотношения законодательной и исполнительной ветвей власти и при условии их взаимодействия, признания ответственности правительства перед парламентом [6].

Существуют и другие определения парламентаризма. Например, Парасюк Е.А. под парламентаризмом понимает принимаемую властью и обществом систему взаимодействия определенным образом сформированного, структурированного и реально работающего парламента с другими государственными органами, обеспечивающую его адекватное положение в государственном механизме и выступающую в качестве основного способа организации и функционирования представительной демократии [7, С. 64].

Необходимо отметить, что понятия «парламент» и «парламентаризм» взаимосвязанные, но не идентичные. Парламентаризм возможен только лишь при наличии парламента. Однако же наличие парламента не всегда означает автоматическое присутствие парламентаризма. В силу определенных исторических, социальных условий важнейшие элементы парламентаризма могут отсутствовать даже при наличии законодательного органа. Для парламентаризма

необходимо, чтобы орган народного представительства был наделен определенными качествами, среди которых можно выделить:

1) избрание депутатов парламента на свободных и справедливых всеобщих выборах, что является основной гарантией высокого уровня представительности данного государственного органа;

2) самостоятельность и независимость в системе разделения властей - именно парламент образует законодательную ветвь власти;

3) высокий уровень полномочий парламента при решении вопросов государственного управления (например, при формировании исполнительной власти) и наличие решающих полномочий в процессе законотворчества.

В советский период сложилось негативное отношение большевиков к парламенту и парламентаризму. В.И. Ленин называл парламентские учреждения «прогнившими, продажными», где только тем и занимаются, что болтают со специальной целью «надуть простонародье» [8, С. 19].

Начавшаяся в СССР в 1988-1991 гг. политика «перестройки» провозгласила демократизацию советского общества, изменением взглядов руководства страны к проблемам парламентаризма, разделения властей, введения института президента.

Принятая в 1993 г. Конституция РФ [1] закрепила в главе 5 создание в России двухпалатного парламента – Федерального Собрания, в котором верхняя палата – Совет Федерации, нижняя палата – Государственная Дума. Обе палаты имеют разную компетенцию и работающие отдельно, их руководящие органы, освобожденные от властных полномочий, председатели палат как представительские фигуры, вовлечение всех депутатов в законодательную работу в комитетах и комиссиях, равенство их статуса и т.д. Особенностью российской парламентской системы является наличие наряду с федеральным парламентом и парламентов субъектов РФ.

Федеральное Собрание отвечает всем признакам, характеризующим классический парламент.

Совет Федерации определен в Конституции РФ как одна из двух палат парламента - представительного и законодательного органа РФ (ст. 94, ч. 1 ст. 95). Нормативно-правовую основу деятельности Совета Федерации составляют Конституция РФ, федеральные законы и подзаконные акты. Конституционные нормы определяют основные принципы, касающиеся формирования Совета Федерации, и его структуры, предметов ведения, порядка деятельности, а также правового статуса членов (ст. 98).

В соответствии с ч. 4 ст. 101 Конституции РФ каждая из палат принимает свой регламент и решает вопросы внутреннего распорядка своей деятельности. Регламентом Совета Федерации, утвержденным Постановлением от 30 января 2002 г. № 33-СФ [4], определяется правовой статус и принципы деятельности палаты, ее структура и предмет ведения, основные права, обязанности и гарантии ее членов, а также процессуальные правила реализации Советом Федерации всех конституционно установленных полномочий.

В теории парламентского права России наиболее обсуждаемым остается вопрос о порядке формирования Совета Федерации. Конституция РФ относит его к сфере регулирования федеральным законом (ч. 2 ст. 96), определяя лишь общее правило - в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти (ч. 2 ст. 95). Правовые системы зарубежных стран демонстрируют значительное разнообразие видов верхних палат парламентов в зависимости от способа формирования. Так или иначе основой для различных научных классификаций являются два основных принципа - выборность либо невыборность членов палаты. Распространено мнение о том, что формирование верхних палат парламента путем прямых выборов населением является наиболее демократичным и соответствующим сущности такого структурного образования в законодательном органе [9]. В России при этом чаще всего ссылаются на необходимость соответствия способа формирования Совета Федерации ст. 94 Конституции РФ, где Федеральное Собрание в целом названо представительным органом.

Возврат к первоначальному выборному порядку формирования палаты поддерживается и рядом современных российских ученых. Нередко это связывается с необходимостью внесения поправок в текст действующего Основного Закона, поскольку Конституция указывает на «порядок выборов» депутатов Государственной Думы в противовес «порядку формирования» Совета Федерации. Обсуждается и «компромиссный» вариант избрания народом членов Совета Федерации из кандидатур, предложенных исполнительными и законодательными органами субъектов Федерации, что позволило бы поместить новый способ формирования палаты в конституционно установленные границы [5].

На основании Федерального закона от 5 декабря 1995 г. № 192-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [5] в новый состав верхней палаты вошли главы законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти субъектов Федерации по должности. В двухпалатном законодательном органе его представитель в Совет Федерации определялся решением обеих палат. При этом соответствующие лица не освобождались от должности в связи с членством в верхней палате парламента, поскольку Совет Федерации не являлся постоянно действующим.

Следующий этап в развитии порядка формирования Совета Федерации связан с принятием Федерального закона от 05.08.2000 г. № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [5]. Именно этим Законом был кардинальным образом изменен правовой статус Совета Федерации, который стал профессиональным государственным органом, действующим на постоянной основе и без ограничения срока полномочий. При этом Законом было предусмотрено освобождение избранного (назначенного) члена Совета Федерации от обязанностей, не совместимых с новым статусом.

Установленный порядок формирования Совета Федерации корректировался поправками вплоть до 2011 г. Прямое избрание членов Совета Федерации населением закрепления в Законе не получило. В завершённом виде Законом была установлена смешанная процедура формирования палаты. Представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ стал избираемым (косвенным образом - самим законодательным (представительным) органом субъекта), а представитель от органа исполнительной власти - назначаемым (высшим должностным лицом либо руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ). Процедура принятия решения законодательным (представительным) органом субъекта РФ об избрании члена Совета Федерации отнесена к регламентной области соответствующих органов. Федеральным законом было установлено только требование о тайном голосовании и оформлении его итогов постановлением.

Конечно, эти вопросы должны быть более подробно регламентированы именно на уровне федерального закона, что способствовало бы большей легитимности процесса формирования Совета Федерации.

Очередная законодательная реформа произошла 1 января 2013 г., когда вступил в законную силу Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [2] (далее - Федеральный закон № 229-ФЗ), которым был введен новый порядок формирования верхней палаты.

Особый интерес представляет появившаяся в Законе норма о том, что «наделение полномочиями члена Совета Федерации осуществляется соответствующим органом государственной власти субъекта Российской Федерации на основе волеизъявления избирателей данного субъекта Российской Федерации». Данное положение является основанием для заключения о том, что законодатель отказался от ранее существовавшей терминологии «избрание представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ» и «назначение представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ». Член Совета Федерации в соответствии с новым Федеральным законом «наделяется полномочиями» соответствующими субъектами государственной власти.

В отличие от Государственной Думы, Совет Федерации структурируется по непартийному принципу: в палате не предполагается создание фракций и партийных объединений. Такое требование установлено ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 229-ФЗ. Отсутствие в верхней палате фракций объясняется тем, что верхняя палата по своей природе - выразитель согласованных интересов субъектов Федерации, а не политических сил.

Нормативно-правовую основу деятельности Государственной Думы составляют Конституция РФ, федеральные законы и подзаконные акты, в том числе собственные постановления палаты, имеющие нормативный характер.

На конституционном уровне урегулирован численный состав и структурная организация Государственной Думы, срок полномочий и общая концепция

формирования, основы правового статуса депутата, основные принципы деятельности, а также вопросы, отнесенные к ведению палаты (ст. 102).

Регламент Государственной Думы, утвержденный Постановлением от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД, является для палаты основным нормативным правовым актом организационного характера. В структуре действующего Регламента Государственной Думы можно выделить следующие содержательные блоки: внутреннее устройство и органы палаты; общий порядок работы Государственной Думы; законодательная процедура; порядок рассмотрения палатой вопросов, отнесенных к ведению Государственной Думы.

В отличие от Совета Федерации, за Государственной Думой устойчиво закрепился статус палаты народного представительства, поэтому в соответствии с конституционным требованием она формируется исключительно выборным путем. В Конституции РФ указано, что Государственная Дума состоит из 450 депутатов (ч. 3 ст. 95) и избирается сроком на пять лет (ч. 1 ст. 96). Срок полномочий Государственной Думы увеличен на один год одновременно со сроком полномочий Президента в результате поправки к Конституции, внесенной Законом РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ.

Порядок выборов в Государственную Думу регулируется Федеральным законом от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [3]. На основании указанного Закона были проведены выборы в нижнюю палату пятого (2007 г.) и шестого (2011 г.) созывов. В настоящее время Закон действует в редакции от 2 июля 2013 г. с изменениями, внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2013 г. № 8-П, затрагивающими порядок обжалования решений избирательных комиссий. Новейшие изменения касаются также порядка замещения вакантного депутатского мандата в случае досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы, заградительного пункта при распределении депутатских мандатов, порядка выдвижения федеральных списков кандидатов и предвыборной агитации, организации и порядка подведения итогов голосования.

За двадцатилетний период существования Совета Федерации и Государственной Думы сформирована обширная законодательная база для деятельности палат, сочетающая в себе федеральный и региональный уровни регулирования и включающая значительный элемент самоорганизации посредством регламентного нормотворчества.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс, 2015.

2. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [в ред. от 01.12.2014] // СПС КонсультантПлюс, 2015.

3. Федеральный закон от 18.05.2005 № 51-ФЗ [в ред. от 02.04.2014, с изм. от 16.12.2014] «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс, 2015.

4. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 30 января 2002 г. № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс, 2015.

5. Варлен М.В. Эволюция российского парламентаризма: конституционно-правовой аспект // Lex russica. 2013. № 12.

6. Крамской В.В. Парламентаризм и форма правления: теоретико-правовые и методологические особенности исследования // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 9.

7. Парасюк Е.А. Современное правовое исследование понятия «парламентаризм» // Российская юстиция. 2012. № 3.

8. Абдулатипов Р.Г. Российский парламентаризм: поиски и перспективы // Этнополитический вестник. М., 1995.

9. Булаков О.Н., Рязанцев И.Н. Парламентское право России. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2015.

А. ПЫЛАТ
Н.р.: Л.И. САВЧЕНКО

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В СТРАНАХ СНГ

Выделить некоторые направления развития современного конституционализма позволяет анализ конституционного законодательства и практики его применения.

Суть конституционализма или конституционного режима функционирования государства заключается в определении Конституцией мер и масштабов допустимого вторжения политической власти в какую-либо сферу жизни.

В странах СНГ господствуют потребительские интересы и отсутствуют частные и групповые производительные интересы, и если в таком обществе вводится представительная демократия, то парламенты не могут не превратиться в клубы предвзято настроенных потребителей, которых заботит перераспределение доходов в пользу своих избирателей за счет остальных групп населения.

В практике стран-членов СНГ накапливается коллективный опыт конституционализма. Все эти страны не только использовали, но и используют опыт конституционных реформ в России, так же как и Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. аккумулирует в себе все лучшее, что есть в практике конституционного развития государств-членов Содружества и западных демократий [1].

Динамичный процесс обновления конституционного законодательства свидетельствует о возрастании роли конституционного регулирования. Об этом так же свидетельствуют темпы и масштабы социально-политических преобразований.

Конституция — это первое необходимое условие правового государства, основанного на господстве права, отрицании произвола власти и бесправия подвластных.

Все научные аспекты государственного функционирования и регулирования фокусируются в конституции.

Развитие конституционализма в странах СНГ основано, прежде всего, на началах суверенного равенства всех его членов. Страны СНГ являются самостоятельными и равноправными субъектами международного права, членами мирового сообщества. Отношения в рамках СНГ строятся на основе максимального учета позиций каждого государства. Все страны-члены СНГ являются правопреемниками прав и обязанностей бывшего Союза ССР.

Одной из актуальных проблем развития демократии, права и укрепления законности, является разработка и совершенствование конституционного законодательства.

Главным нормативным источником является Конституция. Она же выступает фундаментом правовой системы, её ядром, служит средством воздействия на общественные отношения, как гарантия режима законности и правопорядка.

До развала СССР над конституциями союзных республик возвышалась конституция СССР и союзное законодательство. Распад Советского Союза позволил обрести независимость бывшим союзным республикам и создать прочную нормативную базу конституционных изменений. В конституционных реформах новых государств ближнего зарубежья отражаются масштабные общественные преобразования, происходящие в странах СНГ, социальные процессы, связанные с совершенствованием государственно-политической организации общества в период утверждения суверенитета, преобразованием экономики в рыночную, повышением эффективности регулирования прав человека и гражданина [2].

Как отмечается Межпарламентской Ассамблеей СНГ, конституционные реформы в государствах Содружества отражают коренные экономические, политические и национальные преобразования, происходящие в Содружестве. Конституционные реформы способствуют утверждению авторитета конституции и эффективности ее норм.

Межпарламентская Ассамблея признала целесообразным организацию периодического обмена опытом и информацией между государствами-участниками Содружества по вопросам осуществления конституционных реформ. Конституционные реформы в странах СНГ не ограничиваются «косметическим ремонтом» действующих основных законов, а серьезно обновляют их содержание и структуру. В то же время все конституции государств-участников Содружества объединяет общий концептуальный подход. В них воплощаются общепризнанные в мировом сообществе принципы признания человека высшей ценностью, народовластия, разделения властей, правового государства, верховенства права и закона, идеологического плюрализма, множественности форм

собственности. Конституции стран СНГ отражают светский и социальный характер государственной власти [3].

Можно сделать вывод о демократических тенденциях развития государственности в странах СНГ как постсоциалистической, отягощенной в своем развитии авторитарным прошлым. Предпосылкой для формирования единого правового пространства стран Содружества является общность конституционно-правового развития стран СНГ. Об этом, прежде всего, свидетельствует работа органов СНГ, а так же работа Межпарламентской Асамблеи по разработке модельных законов, кодексов, рекомендаций, о путях сближения законодательства.

В конституционном праве стран СНГ происходит адаптация и углубление принципа разделения властей, дополнение его положениями о единстве власти и взаимодействии властей.

Влияние современной конституционно-правовой доктрины на страны СНГ привело к позитивным сдвигам в практике конституционного строительства, переходу на современную модель демократического государства, включающего такие важнейшие параметры, как правовое, социальное устройство.

Практика конституционно-правового регулирования дает основания сделать вывод о том, что в странах - членах СНГ имеют место различные модели республиканского правления: президентская республика, полупрезидентская (смешанная), президентско-парламентская.

Государства, раздираемые гражданскими войнами, борьбой региональных и этнических группировок, и страны, в которых видимая политическая стабильность опирается на режим личной власти и поддерживается подавлением оппозиции - вот два полюса постсоветского мира. Между ними разместилась большая часть государств СНГ - Россия, Белоруссия, Молдова, Киргизия, Казахстан и другие, где формируется либерально-демократический режим.

В отдельных республиках достаточно жестко просматриваются очертания авторитарных форм правления. Например, Туркменистан. Особенно наглядно это можно проследить на объеме полномочий Президента и его соотношении с парламентом. Несомненным признаком авторитарности является отношение к правам и свободам человека. Точнее, режим соблюдения этих свобод. Повсеместно в странах-членах СНГ имеет место недооценка прав личности. Но это характерно как на уровне общество-личность, так и на уровне государство-личность. Следствием этого являются массовые социальные конфликты, коррупция, преступность, этническая и национальная рознь.

При рассмотрении вопросов типологии современного общества и государства в странах СНГ необходимо применять для характеристики их сущности такие понятия, как «постсоциалистическое», «постиндустриальное», «информационное», имея в виду влияние на современную политическую жизнь информационных процессов и прогрессивных технологий.

Конституции СНГ исходят из положения об основном назначении государства как средства общественного согласия и компромисса, организации,

призванной служить целям всего общества, а не его отдельных классов и социальных групп.

Конституции закрепляют важнейшие черты сущности государств-членов Содружества, провозглашая их демократическими, правовыми, социальными, светскими. Эти черты получают закрепление и развитие в конкретных статьях Конституций и текущем конституционном законодательстве. Уровень реализации провозглашенных Конституциями лозунгов определяется степенью их обеспеченности в действующем законодательстве, состоянием правосознания и правовой культуры населения. Поэтому исключительно важно, чтобы конституционные установки, относящиеся к основам конституционного строя, были последовательно реализованы в ходе осуществляемых правовых реформ. Конституционное развитие стран-членов Содружества в современных условиях испытывает на себе влияние западноевропейской конституционной доктрины, России, собственных традиций. Во многом, это повлияло на формирование того или иного механизма власти, системы «сдержек и противовесов», распределения полномочий во взаимоотношениях «Президент - Парламент — Правительство».

Каждая страна вносит свой вклад в ту или иную модель президентской или парламентарной республики. В целом, по форме правления в республиках доминирует президентская форма, которая, в зависимости от конкретных условий, обнаруживает тяготение к президентской или парламентской разновидности. Конституционное развитие стран - членов СНГ выявило определенную эволюцию правосознания в отношении принципа разделения властей, подчеркнув их единство и взаимодействие. Это положение могло бы получить более последовательную реализацию в Конституции Российской Федерации и в Конституциях других стран-членов СНГ.

Литература:

1. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: учебник / Рук. авт. кол. и отв. ред. Б. А. Страшун. 4-е изд., обновл. и до- раб. М.: НОРМА, 2010. - 896 с.;

2. Конституционное право зарубежных стран: учебник / Под общ.ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2014. - 1088 с.;

3. Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие / А. М. Арбузкин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2012. - 704 с.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Конституция очень важна для каждого государства, прежде всего, из-за того, что она устанавливает пределы и характер государственного регулирования во всех сферах общественного развития, в ней закрепляются функции, формы, методы и основы организации. Конституция имеет высшую юридическую силу, что касается прав и свобод человека, защищает его честь и достоинство.

В результате буржуазной революции XVII в. в Великобритании оформилась конституционная монархия. Конституционные акты (Билль о правах 1689 г. и Акт об устройении (престолонаследии) 1701г.) закрепили лидирующее положение парламента в системе органов власти, вручив ему широкие полномочия в законодательной области. На протяжении XVIII - начале XIX вв. происходит дальнейшее ограничение королевской власти и возвышение парламента. Этому способствует становление кабинета министров. В течение XVIII в. этот высший орган государственного управления обособляется от королевской власти и становится ответственным лишь перед парламентом [3].

Избирательные реформы XIX в. привели к демократизации избирательной системы в стране и обеспечили буржуазии лидирующее положение в парламенте. Усиление власти буржуазии повлекло за собой ограничение полномочий палаты лордов, которая была оплотом аристократии в английском парламенте.

Развитие капиталистических отношений также диктовало необходимость изменений и в английском праве. Однако здесь феодальные нормы изживают себя очень медленно. Наряду с новым буржуазным законодательством, и в XIX в., и в начале XX в. еще действуют средневековые законы, особенно в гражданском и уголовном праве.

Таким образом, особенностью развития капиталистических отношений в Великобритании является медленный, эволюционный процесс замены феодальных традиций и норм новыми буржуазными. В результате процесс этот растянулся на целых три столетия.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (сокращенно называемое Великобританией, а иногда, по имени основной части, — Англией) традиционно играет существенную роль в мировой политике, хотя после распада Британской империи эта роль значительно снизилась.

В Великобритании не действует в классическом виде принцип разделения властей, в соответствии с которым законодательная, исполнительная и судебная власть осуществляется разными государственными органами. И формально, и фактически такого строгого разделения властей нет. Монарх всегда был и остается частью каждой из ветвей власти: Правительство Ее Величества; министры Ее Величества; Королевская подпись (assent) на законопроекте; судьи Ее Вели-

чества; судебный обвинительный акт от имени монарха. И хотя правило «царствует, но не правит» является определяющим полномочия монарха в Великобритании, формально-юридически монарх является составляющей всех ветвей власти.

Особенности принципа разделения властей проявляются не только в положении монарха в системе государственных органов, но и в том, что: во-первых, члены Правительства являются членами законодательного органа власти, а также обладают полномочиями издавать акты делегированного законодательства. Лорд-канцлер является одновременно членом Кабинета, Спикером Палаты лордов и Председателем Апелляционного Суда.

Во-вторых, палата лордов является не только второй палатой Парламента, но и высшей судебной апелляционной инстанцией Великобритании, а в-третьих, Тайный совет — совещательный, исполнительный орган при монархе — в лице своего Судебного комитета является высшей инстанцией для рассмотрения апелляций на решения церковных судов и медицинских трибуналов. Он обладает также специальной юрисдикцией высказывать в связи с обращением монарха свое мнение по вопросам права.

Особенности принципа разделения властей закрепляются в праве Великобритании и реализуются в правоприменительной деятельности. При этом практика складывается таким образом, что каждая ветвь власти действует в соответствии со своим назначением, обеспечивая выполнение функций правового государства, и прежде всего защиту прав и свобод граждан от произвола.

По мере роста роли парламента в политической системе, все громче звучали требования реформы избирательного права. В XIX веке в ходе избирательных реформ 1832 г., 1867 г., 1884 г. было значительно расширено представительство. В то время наёмные рабочие и женщины не имели избирательного права.

В 20-60 гг. XIX века организационно оформляется партийная система, которая была представлена консервативной и либеральной партией. К концу XIX в. английский парламент превращается в орудие правительства, которое располагало большинством голосов в парламенте.

Организационная структура и партийная дисциплина предопределили подчинение депутатов партийному лидеру, таким образом снижению роли парламента способствовало ограничение свободы прений, которое закреплялось в 1882 г.

В результате правительство определило направление работы палаты общин и подчиняло своей воле деятельность законодательного органа власти. В 1911 г. принят акт «о парламенте», который ограничил полномочия палаты лордов. В конце XIX века кабинет министров возвысился над парламентом.

За всё время становления и развития в Великобритании так и не появилось конституции, учредительного документа государства, который был бы официально объявлен основным законом страны, особым нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу.

Юридическая конституция Великобритании включает самые разные источники, число которых невозможно установить точно: ни в законодательстве, ни в доктрине не выработано критериев, по которым тот или иной источник права следует относить к составным частям конституции.

Конституция Великобритании считается неписаной, поскольку наряду с письменными документами ее важной составной частью являются неписанные конституционные обычаи, которые регулируют иногда несущественные, обрядовые вопросы заседаний парламента (например, поиски бочек с порохом в подвалах парламента, по традиции, начатые еще во времена Кромвеля, или насильственное водворение председателя нижней палаты — спикера — на его почетное место), а иногда принципиальные вопросы (право вето монарха и др.).

Современная британская неписаная Конституция представляет собой весьма сложный конгломерат различного рода источников. Эта Конституция непрерывно дополняется и изменяется. Она состоит из следующих основных частей.

Статутное право — в эту группу источников включаются некоторые древние акты и ряд важнейших парламентских законов конституционного характера: Великая хартия вольностей 1215 г. [4], Петиция о праве 1628 г., Билль о правах 1689 г., Акт об устройении 1701 г., Акты о парламенте 1911 и 1949 гг., Акт о пэрстве 1963 г., Акты о народном представительстве 1949 и 1969 гг., Акт о местном управлении 1972 г. и ряд других. Парламентские статуты порождают новые права и обязанности должностных лиц и граждан, изменяют правовой статус государственных органов и общественных организаций, меняют взаимоотношения между различными частями политической системы.

Общее право (прецедентное право) — сложившееся после норманнского завоевания общее для всей Англии право, которое было создано королевскими судами и первоначально противопоставлялось местному обычному праву. Оно основывалось не на законе, а на общих принципах справедливости и разума, здравого смысла. Юридической базой общего права является доктрина *Stare decisis*, в силу которой суд придерживается ранее состоявшихся решений по аналогичным делам (прецедент). На практике это означает, что решения судов высшей инстанции обязательны для всех нижестоящих судов при рассмотрении похожих дел. Нормы общего права сыграли особую важную роль в сфере определения объема и порядка осуществления гражданских прав и свобод. Так, в судебном решении о прокламациях 1611 г. было сформулировано положение о том, что король своей прокламацией не может объявить преступлением то, что таковым до этого не считалось. В решении 1839 г. было сказано, что резолюция Палаты общин не может изменять права страны. В 1922 г. суд запретил исполнительной власти облагать граждан налогами без прямого уполномочия Парламента. В 1936 г. суд разрешил полиции входить в любое публичное собрание, если есть разумные основания подозревать, что оно может вызвать беспорядки [2].

Конституционные соглашения — правила политической практики, которые считаются обязательными и неукоснительно соблюдаются теми, кого они непо-

средственно касаются. Установленные конституционными соглашениями предписания не могут быть принудительно осуществлены через суд. Конституционные соглашения составляют важнейшую часть британской неписаной Конституции. Вся система управления Кабинета целиком основана на этих соглашениях: выбор премьер-министра, подбор членов Кабинета, коллективная ответственность Кабинета перед Палатой общин, роспуск Палаты общин. Фактический статус монарха, созыв Парламента на ежегодные сессии и многое другое регулируется только конституционными соглашениями [5].

Доктринальные источники - мнения авторитетных ученых, к которым обращаются в тех случаях, когда выявляется пробел в конституционном праве. К числу доктринальных источников относятся следующие труды: Брэктон. Трак-тат о законах Англии (1250) [4]; Блэкстон. Комментарий к законам Англии (1565); Кок. Правовые институты Англии (1628); Фостер. Решения королевских судов (1763). К числу авторитетных ученых обычно относят Джона Локка (1632 - 1704), Иеремию Бентама (1748 - 1832), Эдмунда Берка (1729 - 1797), Дж. С. Милля (1806 - 1873), Эрскина Мэя (1815 - 1886), А.В. Дэйси (1835 - 1922), Дж. Остина (1911 - 1960) [6] и др.

Британская Конституция вызывает сложности в ее понимании у традиционных конституционалистов. Известный американский публицист Ч. Сульц-бергер иронизирует: «Британцы имеют замечательную политическую систему, которая, кажется, основывается на вере и парадоксе: конституционность без конституции, разделение властей, в действительности означающее слияние этих властей. Каждый министр представляет и легислатуру, поскольку он пришел из парламента, и исполнительную власть, поскольку заседает в кабинете. Лорд-канцлер соединяет в себе одновременно все три власти - судебную, как главный судья, законодательную, как лидер палаты лордов, и исполнительную, как министр, возглавляющий правительственный департамент» [1, С. 78].

По конституции Великобритании — парламентарная монархия, сложное унитарное государство с автономными единицами и особым положением некоторых исторических регионов (Шотландия и др.), государство с демократическим режимом в условиях действия двухпартийной системы. Одна из характерных черт британской конституции - она является единой для Соединенного Королевства Англии, Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии.

Неписаная конституция Великобритании является исключительно гибкой, что позволяет постоянно и легко приспособлять ее к изменяющимся условиям. Но в связи с почтением к традициям это делается зачастую путем применения юридических фикций, без нарушения сложившихся норм. Все законы, прецеденты, конституционные обычаи имеют в общем одинаковую силу (применяемый обычай имеет обязательную силу, но не подлежит защите в судебном порядке в случае его нарушения). Каких-то особых требований к порядку изменения законов, считающихся конституционными, нет. Их роль, влияние, сила измеряются только их авторитетом.

Литература:

1. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов. - 17-е изд., испр. и доп. / А.А. Мишин. – М., Статут, 2013.
2. История государства и права зарубежных стран/ Ю. С. Тинт. – М: РИОР, Инфра-М, 2010.
3. История государства и права зарубежных стран / А. Ю. Саломатин. – М: Норма, 2012.
4. История государства и права зарубежных стран. Древний мир и Средние века / В. В. Сажина. – М: ТетраСистемс, 2011.
5. Всеобщая история государства и права: Учебник / О.А. Омельченко. – Т. 1 – М.: ТОН – Остожье, 2010. – 528 с.;
6. История государства и права зарубежных стран. Учебник для бакалавров / И. Исаев, Т. Филиппова. – М: Проспект, 2013. – 560 с.

Н. РЫБАЛКО
Н.р.: И.В. АНАНЕНКО

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

В последние годы все больше исследователей, анализируя современное российское общество, констатируют аномалии в характере повседневных социальных практик, расширение их неправового сектора, институционализацию неправовых форм социального поведения. Хотя причины такого положения дел называются различные, итоговый вывод, как правило, один и тот же: российское пореформенное общество стремительно трансформируется в атипичное, не подпадающее ни под одну классификацию социальное образование, в границах которого неправовые практики стали доминирующими и приобрели тотальность. Это явление, столь же масштабное, сколь и угрожающее, настоятельно требует всестороннего изучения, которое пока только начинается.

Актуальность обращения к изучению правового нигилизма определяется также и нерешенностью на сегодняшний день поставленной в начале реформ стратегической задачи – создания в России новой, правовой государственности, свободной от теневых сделок и бюрократического произвола. В настоящее время, как и прежде, в российском обществе широко распространена коррупция чиновников всех уровней, практически отсутствует независимый суд, все более снижается степень доверия населения к властным и правоохранительным органам, растет криминализация населения. Правовое же государство предполагает в первую очередь четкость правового регулирования, высокий авторитет судебной власти, бережное отношение к правам каждой отдельной личности.

Цель данного исследования – определить причины распространенности нигилистического отношения к праву среди россиян. Одной из важнейших составляющих успеха в решении поставленной задачи поэтому становится глубокое изучение правового нигилизма как социокультурного комплекса, а не просто как специфической черты правовой культуры и правосознания россиян.

Правовой нигилизм (от лат. Nihil — ничто, ничего) — отрицание права как социального института, системы правил поведения, которая может успешно регулировать взаимоотношения людей. Такой юридический нигилизм заключается в отрицании законов, что может приводить к противоправным действиям, хаосу и, в целом, тормозить развитие правовой системы.

Корни правового нигилизма уходят в далекое прошлое. В специальной литературе отмечается, что юридические доктрины в России отражали широкий диапазон взглядов — «от правового нигилизма до правового идеализма. ...Идея закона ассоциировалась скорее с главой государства, монархом, нежели с юридическими нормами. В общественном сознании прочно утвердилось понимание права исключительно как приказа государственной власти». Исторические корни, являющиеся естественным следствием самодержавия, многовекового крепостничества, лишавшего массу людей прав и свобод, репрессивного законодательства, несовершенства правосудия.

В России в отличие от Западной Европы никогда не было протестантской этики, которая считала труд и частную собственность благом и на первое место ставила отстаивание личностью своих прав и свобод. С.Н.Булгаков писал: «...Православие не стоит на страже частной собственности как таковой даже в той степени, в какой это делает католическая церковь, видящая в ней установление естественного права... православие не может защищать капиталистическую систему хозяйства как таковую, ибо она основана на эксплуатации наемного труда, хотя и до времени могло мириться с ним в виду его заслуг в поднятии производительности труда и его общей производительной энергии, православие превозносит свободный аскетический труд, стремление к нестяжанию и бедности, оно объявляет труд правом и обязанностью, проповедует послушание и смирение в противоположность отстаиванию личностью прав и свобод».

Лев Николаевич Толстой высказывался всегда предельно кратко, он называл право «гадким утенком», ненавидел и презирал его. Ошибка - видеть в славянофильстве причуды группы консервативно мыслящих людей, пытавшихся заменить слово «галюши» на «мокроступы» и не засорять «богатый и могучий» иностранными терминами. «Раздвоенность русской общественной мысли на западников и антизападников — ее константа. И в последующем вплоть до наших дней на идеологической арене постоянно присутствовали разнообразные варианты, предлагавшие стране особые, «самобытные» пути развития, и при этом (что особенно важно для нас) право всегда оказывалось на задворках, в лучшем случае чем-то второстепенным».

Давно было сказано: на Руси всегда правили люди, а не законы. Отсюда - наплевательское отношение к закону как свойство натуры русского обывателя. Расхожими стали горькие слова Герцена о том, что жить в России и не нарушать законов нельзя. «Русский, какого бы звания он ни был, обходит или нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно; совершенно так же поступает и правительство». С этим созвучна и мысль Салтыкова-Щедрина о том, что суровость российских законов смягчается необязательностью их исполнения.

Прошло много веков, но ситуация в государстве российском не изменилась. Идеи «насилия ради благополучия» до сих пор находят отклик в сердцах миллионов наших сограждан. И потому, наверное, совсем неудивительны происходящие нелегитимные процессы во всех сферах жизнедеятельности общества, во всех ветвях власти.

Единственный путь решения данной проблемы является правовое воспитание современной молодёжи, как способ преодоления правового нигилизма, должно иметь основным содержанием усвоение воспитуемыми положения, что какими бы недостатками не обладали действующее законодательство и наличная система субъективных прав - они являются средствами выражения и обеспечения интересов людей, социальной ценности права и законодательства, способными выразить и обеспечить потребности и интересы конкретных социальных субъектов, а одними из важнейших задач правовой политики государства должны стать исключение возможности принятия и реализации неправовых нормативных актов, представляющих собой один из мощных каналов правового и юридического нигилизма, а также создание и развитие эффективно системы реализации субъективных прав.

Литература:

1. Ницше Ф. Сочинения. Т. 9. С. 9.
2. Сирин С.А. Социальные и философские основания правового нигилизма. Автореферат канд. диссертации. СПб, 2004.
3. Павелъев Р.Н. Нигилизм как специфическая форма деструктивности: социально-философский анализ. Автореферат канд. диссертации. Воронеж, 2008. С. 83
4. Горохов П.А. Проблема основания правового нигилизма. Автореферат канд. диссертации. Оренбург, 2008. С. 113.
5. Шоломова Т.В. Эстетика русского нигилизма. Автореферат канд. диссертации. СПб, 1999.
6. Сазонова Т.Б. Право и правосознание в учениях И.А.Ильина. Автореферат канд. диссертации. Благовещенск, 2008.
7. Даль В.И. Пословицы русского народа. М., 1998. С. 99-102.
8. Кони А.Ф. Собрание сочинений. М, 1963. Т. 4. С. 360.
9. Герцен А.И. Собрание сочинений. М., 1950. Т. 7. С. 251.
10. Романовская В.Б. Репрессивные органы и общественное правосознание в России. Автореферат докт. диссертации. СПб, 1997. С. 217.
11. Туманов В.А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе // Государство и право. 1993. № 3. С. 53.
12. Для подготовки данной работы были использованы материалы с сайтов <http://www.bashedu.ru>, <http://ru.wikipedia.org>

КРЫМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ

Начиная с античности, Крым из-за своего географического положения привлекал множество народов древности. Природные контрасты – сочетание степных и горных ландшафтов, органическая связь с евразийской степью на севере и морское окружение – способствовали как притоку кочевого населения, так и влиянию со стороны цивилизаций средиземноморского бассейна. Пока на просторах крымских степей хозяйничали скифские племена, побережье осваивали греческие колонисты.

Около 480 г. до н.э. греческие города объединились в единое государство - Боспорское царство. Боспор стал одним из крупнейших экспортеров многих важнейших товаров в города Греции. Для материальной и духовной культуры Боспора было характерно переплетение различных этнических элементов, влиявших и на религиозные представления. С середины I в. до н. э. во внутреннюю политическую жизнь Боспора начинают всё более активно вмешиваться римляне, оценившие стратегическое значение Северного Причерноморья. Постепенно, в связи с изменениями политической обстановки в Греции и Малой Азии и с непрерывными столкновениями с соседями, Боспор приходит в упадок и IV в. н.э. царство пало под натиском гуннов. Города и поселения были в значительной степени разрушены и на целое столетие опустели.

После смерти Аттилы, гуннский союз племен стал стремительно распадаться, чем не преминула воспользоваться Византия – Восточная Римская империя, к тому времени уже отделившаяся от Западной Римской империи. Но полностью вытеснить гуннов с полуострова византийцы не смогли. Кроме того, византийские императоры, оценив расклад сил в регионе, решили использовать некогда грозных, а теперь значительно ослабленных гуннов в своих целях. Эту силу византийцы пытались привлечь на свою сторону, используя гуннов в качестве наемного войска. Для упрочения своего влияния Византия создала ряд укрепленных районов, в которых разместила свои гарнизоны. В итоге Византия установила свой протекторат над Южным Крымом, который на долгие столетия стал, по сути дела, провинцией Византии, охватившей пространство от Херсонеса до Судака, а в дальнейшем до Феодосии.

Византия также оценила и значение Херсонеса. Один из наиболее крупных и развитых городов Крыма, не имевших таких катастрофических последствий, какие испытало Боспорское царство. Херсонес был стратегически важным плацдармом в Черноморском бассейне и посредником в морской и сухопутной торговле с варварскими племенами северо-причерноморских степей. Город был заинтересован в тесной экономической связи с Византией, большое значение имела военно-строительная деятельность византийской администрации города, которая защищала его от многочисленных врагов. Немаловажное значение имели и этническое родство, и единство языка, и культурная общность.

Херсонес становится центром местного оседлого земледельческого населения и также большим торговым центром. Здесь происходит обмен сельскохозяйственной продукции на ремесленные изделия, как местные, так и привозные сельскохозяйственные орудия, украшения, гончарные изделия. Под влиянием Византии происходило распространение христианства, была основана Херсонская епархия. Высшее духовенство назначалось из Константинополя. К VIII в. христианство прочно и окончательно утвердилось в Крыму.

В VI веке в Северо-восточном Причерноморье складывается Хазарский каганат. Около 680 года хазары появились в Крыму и включили его в границы каганата, стремясь отторгнуть от Византии Херсонес. Город несколько раз переходил из рук в руки. В конце VIII в. в Крыму произошло восстание, направленное против хазарского господства. Оно закончилось неудачно.

В IX-X вв. на южную часть восточной Европы надвинулась новая волна кочевников - печенеги. Они разорили северные и западные владения Хазарского каганата. Они захватили все северное Причерноморье, в том числе и степную часть полуострова.

В первой половине X в. усилились контакты Руси и Крыма. Киевская Русь на тот момент была сильным феодальным государством с высоким уровнем ремесла и торговли, духовной и материальной культуры. Дальнейшее развитие требовало консолидации сил внутри страны, а это было трудно сделать в условиях, когда разные города поклоняются разным богам. Требовалась объединяющая идея единого Бога. Международные отношения также требовали принятия христианства, так как Русь поддерживала постоянные контакты с христианскими странами Западной Европы и Византией. Получение крещения от Византии также было не случайным. Киевскую Русь связывали с Византией более тесные торговые и культурные связи, чем с другими странами. Подчинение церкви государству, характерное для Византии, также импонировало княжеской власти. Принятие христианства от Византии давало возможность совершать богослужение на родном языке. Византии также было выгодно совершить крещение Руси, так как она получала при этом союзника в борьбе за расширение своего влияния.

Летом 988 года отборный шеститысячный отряд варяжско-русской дружины, посланный Владимиром I Святославичем, спас византийского императора Василия II, наголову разбив войско пытавшегося занять императорский престол Варды Фоки. Именно поэтому Владимиру была оказана величайшая честь. Ему обещали руку сестры императора Анны. Но обещание не выполнялось, и поэтому Владимиру I пришлось добиваться руки Анны военной силой. Он осадил и взял византийский Херсонес в Крыму. Князь с дружиной крестился в городе. Крещение было подкреплено бракосочетанием князя и царевны Анны. Этим браком Владимир достиг того, что Русь перестала считаться в Византии варварским народом. Ее стали называть христианнейшим народом. Возрос и династический престиж киевских князей. Именно это событие стало началом формирования долговременных политических, экономических, культурных связей Крыма и России.

На территории бывшего Боспорского царства возник военно-торговый форпост Киевской Руси - Тмутараканское княжество. Постепенно тмутараканский князь Мстислав уничтожил в Крыму остатки хазарской державы. В середине XI в. пришедшие с востока половцы-кипчаки вытеснили из Северного Причерноморья печенегов. Степной Крым вошел в сферу влияния этих пришельцев-кочевников. Основным источником их существования были грабежи соседних народов, откупы и торговые пошлины с караванов, проходивших через их земли, и с купцов, торговавших в приморских крымских городах, захваченных половцами, в том числе и в Судаке. Основным их товаром были рабы, захваченные преимущественно в южных регионах Киевской Руси. В XII в. половцы прервали сношения между Тмутараканским княжеством и основной частью Киевской Руси.

В XIII в. на Крымском полуострове впервые появились монголо-татарские племена. Набеги татар на Крым периодически повторялись пока полуостров вошел в состав Золотой Орды как один из ее улусов. Татары основали город и дали ему название Кырым (Крым), распространившееся впоследствии на весь полуостров. В конце XIV в. в Крым нагрянули полчища Едигея, ставленника Тимура, преследовавшего одного из сыновей Тохтамышша, пытавшегося обосноваться на полуострове. Крым был опустошен.

В XIII в. Крым становится объектом экспансии двух крупных итальянских городов-республик - Венеции и Генуи, которые на протяжении многих лет вели с переменным успехом непримиримую борьбу с Византией и друг с другом за черноморские торговые пути и рынки. В середине XIII в. генуэзцы победили в шестилетней войне венецианцев и до 1475г. господствовали в черноморской торговле. В 70-е годы XIII в. они приобрели у золотоордынских наместников право на основание фактории на месте, где ранее существовала Феодосия. Так возникла знаменитая Кафа, ставшая центром генуэзских владений в Крыму. Генуэзцы завладели Солдаей (Судаком), основали фактории Чембало (Балаклава), Гурзувиты (Гурзуф), Боспоро (Керчь) и другие. Торговля приносила генуэзцам большие доходы, особенно торговля рабами, которых в избытке доставляли татары. Генуэзские колонии, платившие дань татарам, в своих внутренних делах были самостоятельными. Управлялись они администрацией, присылаемой из Генуи. В XIV-XV вв. генуэзские колонии в Крыму процветали. Итальянские поселения в Крыму получили общее название Генуэзская Газария.

С XV в. происходило постепенное ослабление Золотой Орды, и крымский улус сильно обособился и заметно усилился. Приумножающие свое влияние, крымские беи стремились создать из Крыма собственное государство. Результатом стало образование в 1443 году независимого Крымского ханства, столицей которого стал основанный в XV веке г.Бахчисарай. Основателем династии крымских ханов стал Хаджи-Гирей. Титул хана стал обозначать верховного правителя. Тамга (герб) Крымского улуса (трезубец или гребень) обособилась от Кипчакского (стремя). Крым приобретал все больше значения в ходе общетатарских дел.

Вторжением турок в 1475 начинается последний период средневековой истории Крыма. Оно покончило с генуэзским владычеством на море, уничтожило княжество Феодоро, существенно ограничило независимость Крымского ханства. Здесь был учрежден санджак - военно-административный округ. Он управлялся непосредственно турецкими чиновниками. Турецкий паша имел резиденцию в Кафе, которую турки называли «Малым Стамбулом». В городе постоянно находился большой турецкий гарнизон. После своего утверждения в Крыму турки сохранили управление степной частью полуострова в руках крымского хана Менгли-Гирея. Он стал вассалом турецкого султана. Тот по своему усмотрению назначал и смещал ханов из династии Гиреев. Ханов, выходившие за пределы прав, предоставленных им Стамбулом, смещались и наказывались. Всё высшее и среднее духовенство тоже назначалось и смещалось Стамбулом. Крымское ханство было автономным в составе Османского государства.

Менгли дружил с великим князем Иваном III и действовал с ним заодно против Литвы, желая при его помощи самому овладеть землями Золотой Орды. Таким образом он содействовал освобождению Руси от монгольского ига. Но в конце жизни Менгли изменил свою политику относительно Московского государства и начал дружить с Литвой, а начиная с Василия III и преемника Менгли Муххамед Гирея I началась продолжительная и непрерывная борьба Крымского ханства с Москвой и Литвой, смотря по тому когда та или другая были ему выгоднее. Опустошительные набеги татар на русские пределы особенно часты были в XVI столетии. Их было более 20, средним числом один в пять лет, не считая мелких, почти ежегодных нашествий. Малороссийские земли в первую очередь подвергались набегам татар. Летом 1571 года состоялся поход всех крымских сил во главе с ханом Давлет-Гиреем на Москву. Хан расположился у стен Москвы, поджег слободы. За несколько часов грандиозный пожар уничтожил город. Потери среди жителей были огромны. На обратном пути татары разграбили 30 городов и уездов.

В XVIII в. Крымское ханство потеряло свое устрашающее значение, покровительство Порты стало уже мнимым. Османское государство сильно ослабло, в то время как в России были созданы мощные армия и флот, устроенные по европейскому образцу. В 1768г. началась русско-турецкая война, которая для русской стороны протекала весьма успешно. В 1771г. в Петербурге было решено завоевать Крым. Весть об этом достигла Босфора, и хан Селим-Гирей, находившийся со своим войском на Балканском театре войны, получил предписание срочно вернуться в Крым и совместно с турецким сераскером Ибрагим-пашой, командовавшим находившимися на полуострове турецкими войсками, организовать его оборону. В начале мая 1771 г. вторая русская армия начала поход на Крым. Часть войск этой армии под командованием Щербатова была посажена на суда Азовской военной флотилии, чтобы высадиться в тылу перекопских укреплений. Получив известие о появлении русских войск в своем тылу, хан устремился со своей конницей к тому месту, где вышел на крымский берег отряд Прозоровского. Но Селим-Гирей опоздал: русское войско уже по-

строилось для боя. Хан отступил вглубь полуострова, тем временем русская армия взяла перекопские укрепления без сопротивления.

Заняв значительную часть полуострова, Долгоруков потребовал от хана и местной знати отказаться от вассальной зависимости от Турции и отдаться под покровительство русской императрицы. Хан отправил в русский лагерь своих представителей с посланием, что он готов отказаться от турецкого покровительства и заключить союз с Россией. Не дождавшись возвращения своих уполномоченных из-под Кафы, хан, опасаясь русского плена, бежал в Стамбул. Новый хан на собрании знати торжественно заявили, что отказываются от турецкого покровительства и вступают под российское. В русский лагерь под Кафой татарские уполномоченные привезли присяжный лист, подписанный наиболее знатными лицами ханства. Он провозглашал ханство независимым государством и вступление его в союз с Российской империей. В итоге, 10 июля 1774 г. был заключен Кучук-Кайнарджийский мир, весьма выгодный для России, но и спасительный для Турции. По договору Россия, наконец, стала черноморской державой. Она отобрала у Турции Азов, Керчь, Еникале и Кинбурн. Она теперь могла иметь военный флот на Черном море, а ее торговые суда получили право свободного прохода через Босфор и Дарданеллы. Крым не был присоединен к России и признан независимым от всякой посторонней власти. Кроме того, султан был признан верховным халифом, и это обстоятельство вызвало затруднения и пререкания России с Турцией, так как у мусульман религиозно-обрядовый и гражданско-юридический быт связаны между собой, почему султану открывалось право вмешиваться во внутренние дела Крыма. После заключения договора к началу 1775г. русские войска были выведены из Крыма, но гарнизоны в Керчи и Еникале остались. Престол хана занял ставленник Екатерины II Шагин-Гирей.

В 1782г. в ханстве началось массовое восстание татар против Шагин-Гирея. Многие недовольные Шагин-Гиреем и его политикой были казнены, но от этого положение на полуострове не стало более стабильным. 14 декабря 1782г. Екатерина II в рескрипте на имя Потемкина сообщила ему о своем решении ликвидировать Крымское ханство и включить его в состав Российской империи. В Петербурге было принято решение предварительно устранить Шагин-Гирея с ханского престола, а выборов нового хана не допустить и 8 апреля 1783г. Екатерина II специальным манифестом объявила, что ханство ликвидируется, а его территория включается в состав Российской империи. После присоединения Крыма к России Потемкин под Карасубазаром принял от крымской знати присягу на верность императрице. Затем в Карасубазаре было создано земское правительство, состоявшее из местной знати. 22 февраля 1784г. императрица, чтобы привлечь на свою сторону татарскую знать, распространила на бывшее ханство действие Жалованной грамоты дворянству: беи и мурзы получили права российских дворян. Царским указом от 2 февраля 1784г. Крым был включен в Таврическую область, состоявшую из 7 уездов. 12 февраля 1784г. в Карасубазаре открылось областное правление. В том же году последовал указ

императрицы о превращении Ак-Мечети в областной центр Симферополь. Началось сооружение зданий для областных учреждений.

В мае 1791 года в Крым торжественно въехала Екатерина II в сопровождении австрийского императора Иосифа II, английского и французского послов, представителей других держав. Приезд императрицы в Бахчисарай стал кульминацией путешествия, предпринятого с целью показать иностранным державам новоприобретенную Тавриду, военную мощь Российской империи, ее победоносный флот на Черном море. Присоединение Крыма завершило вековую борьбу России за выход к Черному морю, окончательно закрепило южные границы Русского государства.

В 1853г. началась очередная русско-турецкая война. Англия и Франция вмешались в нее на стороне Турции. Крым стал ареной войны. На море первоначально успех сопутствовал России. Благодаря победе при Синопе был сорван турецкий десант на Кавказское побережье. Синопское сражение было последним крупным боем между парусными судами и последним значительным сражением, выигранным русским флотом. В последующие полтора века побед такого масштаба он больше не одерживал. В декабре 1853 г. английское и французское правительства, опасаясь поражения Турции и установления российского контроля над проливами, ввели свои военные суда в Черное море. Союзники планировали основной десант высадить в Крыму, чтобы лишить русский Черноморский флот его баз. Однако союзники побоялись с ходу атаковать Севастополь, в тот момент, не имевший защиты со стороны суши. Командующий Черноморским флотом адмирал Нахимов и В.А. Корнилов стали готовить оборону города с суши. Чтобы закрыть вход в Севастопольскую бухту для англо-французского парового флота, у входа в нее было затоплено 7 парусных русских военных кораблей. Их команды пополнили гарнизон города, проявивший удивительный героизм. С наступлением весны 1855г. противник возобновил разрушительные бомбардировки города, которые приносили большой урон. 27 августа 1855г. начался решительный штурм севастопольских укреплений. Французам удалось захватить Малахов курган, господствующую над городом высоту. Судьба Севастополя была решена. Оборона города продолжалась 349 дней. Крымская война закончилась поражением России, которая утратила право иметь военный флот на Черном море. Был разрушен Севастополь, пострадали Керчь, Евпатория, Ялта. Большой урон понесло хозяйство. Только поражение Франции во франко-прусской войне 1870-1871 годов позволило России ликвидировать наиболее тяжелые статьи Парижского мира и восстановить свой флот на Черном море.

Крымская война стала той страницей истории, которая прославляет беспрецедентный русский героизм, а также свидетельствует о тесной связи между Россией и Крымом.

Крым в начале XX в. стал приобретать курортное значение. Стала более быстрыми темпами развиваться промышленность. Крым являлся исключительно многонациональным районом. Около половины его населения составляли

русские и украинцы, татары около четверти населения. Всего здесь проживали лица почти семидесяти национальностей.

Во время Гражданской войны в 1920 году Добровольческая армия под руководством генерала Врангеля практически полностью была переведена в Крым. На маленьком полуострове сосредоточилось всё, что осталось от недавно ещё грозных Вооруженных сил Юга России. По мнению П.Н. Врангеля Крым должен был стать своеобразным «опытным полем», на котором можно было бы создать «модель Белой России», альтернативную «России большевицкой». 11 ноября 1920 г. генерал Врангель отдал войскам директиву – оторвавшись от противника, идти к берегу для погрузки на суда. План эвакуации из Крыма к этому времени был готов. Пароходы выходили в море, переполненные до крайности. Все трюмы, палубы, проходы, мостики были буквально забиты людьми. Последний корабль, линкор «Корнилов», покинул Севастополь 14 ноября в 18 часов. На его борту находился верховный главнокомандующий белого движения П. Н. Врангель. Вооруженная борьба с большевиками на Юге России была окончена с оружием в руках, сопротивлением врагу до последней пяди русской земли.

С приходом советской власти в Крыму началось социалистическое строительство. Согласно подписанному Лениным декрету «Об использовании Крыма для лечения трудящихся», Все дворцы, виллы, дачи были отданы под санатории, где отдыхали и лечились рабочие и колхозники из всех союзных республик. Крым превратился во Всесоюзную здравницу. Перед Великой Отечественной войной здесь уже сложились все существующие сегодня центры отдыха - Евпатория, Форос, Симеиз, Алушта, Гурзуф, Большая Ялта, Коктебель и др. Работали более 150 различных санаторно-курортных учреждений на 35,5 тысяч мест. Всего же между мировыми войнами (20-30-е гг.) здесь отдохнули и получили лечение миллионы людей.

В Великую Отечественную войну Крым вновь стал ареной ожесточенных сражений. И снова главные события развернулись вокруг Севастополя. Опять последовала осада, продолжавшаяся на этот раз 249 дней. Советские войска оборонялись на тех же позициях, а иногда используя те же укрепления, что и их предки за 87 лет до того но, несмотря на массовый героизм войск и населения, город пришлось оставить. Чтобы вновь с боями вернуться к его руинам в мае 1944 г. Немцы смогли удерживать Севастополь лишь 4 дня. 9 мая, ровно за год до своего окончательного поражения, немцы оставили Севастополь. Это был конец фашистской оккупации Крыма. Им не удалось воспользоваться его целебными достоинствами, на что они очень рассчитывали. И здесь же, в только что освобожденном Крыму, состоялось одно из важнейших событий международной жизни, на многие годы определившее ход мировой истории - Крымская, или Ялтинская, конференция ведущих держав антигитлеровской коалиции - СССР, США и Великобритании, - «Большой тройки». Именно здесь И. В. Сталин, Рузвельт и Черчилль договорились об основах послевоенного устройства мира. В том числе о создании ООН, разделе Германии и о наказании нацистских преступников.

В послевоенные годы началось восстановление его хозяйства: промышленных предприятий, санаториев, домов отдыха, сельского хозяйства, возрождение разрушенных городов и деревень. Благодаря победному энтузиазму и ударному труду советских людей-победителей фашизма, разрушенное восстанавливалось, и к началу 50-х гг. раны войны в основном затянулись. Экономическая жизнь Крыма, в том числе и как «всесоюзной здравницы», достигла предвоенного уровня.

В 1954 г. Крым был передан из состава РСФСР в состав УССР 19 февраля 1954 года по личной инициативе главы КПСС Н.С. Хрущева к 300-летию Переяславской Рады в знак вечной дружбы русского и украинского народов. Это было решено 25 января 1954 года на заседании Президиума ЦК КПСС и затем оформлено сначала указом Президиума ВС РСФСР от 5 февраля 1954 года, затем указом Президиума ВС УССР от 13 февраля и, наконец, указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля того же года. В период советской власти это ничего не изменило в жизни населения Крыма, поскольку государство было одно, с одной властью, одними законами. На полуострове в 60-е - 80-е годы прошлого века продолжал, наблюдаться заметный рост промышленности и сельского хозяйства, развитие курортов и туризма. Крым был известен как всесоюзная здравница. Ежегодно в Крыму отдыхали 8-9 млн. человек со всех концов огромного Союза. После распада СССР Крым остался в составе Украины в качестве автономной республики.

Крым всегда оказывал несоизмеримое влияние на Россию, на ее историю, государственность, культуру. Постоянная неослабевающая угроза открытым южным рубежам, постоянные, никогда не прекращающиеся, никем и ничем не отменяемые заботы и усилия по отражению этой угрозы и сделали неизбежным рождение той государственной власти и того народного отношения и к ней, и к жизни вообще, которое отличает нас от других европейских народов. В Крыму, за 3 века в составе России, оформился «русский дух», совместная история побед и поражений образовали крепкую культурную связь.

В 2014 г. Крым вернулся в состав России ввиду реакции народа на антирусский государственный переворот в Киеве. 16 марта 2014 г. в Крыму проводился референдум по двум вопросам: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и «Вы за восстановление действия конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?». Явка составила 83,1 % и 96,77% избирателей, принявших участие в голосовании, высказались за вхождение Крыма в состав РФ. По результатам проведенного референдума 18 марта был подписан договор между Россией и Крымом о принятии последнего в состав нашей страны. А 21 марта 2014 г. был подписан Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Это стало восстановлением исторической справедливости.

В ежегодном Послании Президента Федеральному Собранию В.В. Путин особо остановился на том духовном значении, которое для России имеет Крым:

«В Крыму живут наши люди, и сама территория стратегически важна, потому что именно здесь находится духовный исток формирования многоликой, но монолитной русской нации и централизованного Российского государства».

Таким образом, Крымский полуостров и город Севастополь, обильно политые русской кровью и овеванные ратной и трудовой славой, вновь оказались со своей Родиной – Россией.

Литература:

1.Романько О.В. Очерки политической истории Крыма с древнейших времен до начала XX века (историко-справочное издание). Симферополь, 2006.

2.Дейников Р.Т. Основные этапы и хронологические рамки истории присоединения Крымского ханства к России. Путь на пользу: к 225-летию путешествия Екатерины Великой в Новороссию и Крым. М., 2012.

3.Панов В., Чичкин А. О «белых пятнах» в истории передачи полуострова из РСФСР в СССР. Столетие, 27.01.2014.

4.Киселев С.Н., Киселева Н.В. Размышления о Крыме и геополитике. Симферополь, 1994.

5.Крым: настоящее будущее. Сборник статей под редакцией Г.М. Фомина. Симферополь, 1995.

6.Мацей Мруз. Статус Крыма в украинско-российских отношениях. Центр изучения внешней политики и безопасности, 17.07.2010.

7.О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ.

**Л. СОПИНА
Н.р.: Т.Ю. ЖИНКИНА**

РОССИЯ – ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Сегодня в средствах массовой информации и сети Интернет очень часто и эмоционально говорят о том, можно ли назвать наше государство правовым, как нарушаются права граждан, как они защищаются. Россию часто сравнивают с другими странами (особенно европейскими) и упрекают в несовершенстве построения системы взаимодействия государственных органов с гражданами. По нашему мнению, прежде чем давать критические оценки по этому поводу, необходимо выяснить, что же должно быть в государстве, чтобы оно называлось правовым, учитывая, при этом, исторический опыт развития страны. А задает ли каждый гражданин РФ себе вопрос – с чего началось и как происходит формирование правового государства в России?

Предпосылкой развития идей правового государства, прав и свобод человека являлись политические и общественные процессы, которые происходили в России в конце XIX в. и были вызваны необходимостью развития идеи правового государства, прав и свобод человека и формирования на ее основе научных концепций. Например, «Правовая жизнь, – писал отечественный правовед

П.И. Люблинский, – после долгого застоя последней четверти XIX века сразу выдвинула целый ряд правовых реформ значительной общественной важности. Разработка этих реформ не могла не потребовать внимательной юридической критики». В свою очередь, П.И. Новгородцев разрабатывал философию права в широком смысле, совмещая теорию права с политическими и правовыми учениями. Он немало поспособствовал развитию идеи правового мировоззрения и написал работу «Введение в философию права: Кризис современного правосознания». Другие ученые-правоведы также работали над теорией правового государства. Так, П.А. Сорокин написал «Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве», а также ввел в правовую лексику ряд понятий. Пителир Александрович, например, говорил о «правовой боли», которая является стимулом к любой борьбе за права, о «правовом чувстве» народа – облагораживающем весь душевный строй людей, всю их психику, превращая «холопью душу» в душу свободного гражданина. А А.С. Яценко положил в основу своей идеи теорию государственного устройства, в первую очередь, сосредоточившись на проблеме федерализма.

В то же время было написано сравнительно немного трудов, посвященных проблемам прав и свобод человека, которые неоднократно становилась предметом анализа в связи с различными юридическими, философскими, этическими, социологическими и политическими вопросами.

Политическим идеалом русской либеральной мысли начала XX в. было конституционное правовое государство, основанное на торжестве права, народном суверенитете и нравственных принципах. Одновременно с этим речь шла и о гражданском обществе, лежащем в основе правового государства, главное назначение которого состоит в гармонизации интересов общества и государства, установлении их взаимоотношений на паритетных началах.

Одним из видных представителей школы естественного права был философ, правовед, член конституционно-демократической партии и депутат первой Государственной Думы П.И. Новгородцев. Идеал правового государства, по убеждению П.И. Новгородцева, заключается в таких его особенностях, как равенство государства и человека перед законом, гарантии индивидуальных (личных) прав человека, главенствующая роль государства в разрешении социальных конфликтов и установлении взаимного согласия. Ученый считал, что общественная мысль не останавливается на идеале правового государства, предлагал как альтернативу или дополнение к нему различные социально-политические и религиозные концепции. «В пределах данного государства – писал он – могут уживаться разные веры и могут бороться разные политические воззрения; в нем могут существовать рядом разные народности и наречия; но для того, чтобы государство представляло собою прочное духовное единство, оно должно утверждаться на общем уважении и общей любви к своему общенародному достоянию, и оно должно в глубине своей таить почитание своего дела как дела Божия».

Отправной точкой правовых и философских воззрений П.И. Новгородцева выступает идеальный тип личности человека. Целью обще-

ственного развития провозглашается свободная личность. Права и свободы человека П.И. Новгородцев формулировал, опираясь на понятие «абсолютное право», в котором видел сущность и вневременное содержание.

В настоящее время в теории права сформировалось немало определений правового государства. Учитывая его основные признаки, можно сказать, что правовое государство – это такая форма организации и деятельности государственной власти, которая строится во взаимоотношениях с индивидами и их различными объединениями на основе норм права. При этом право играет приоритетную роль лишь в том случае, если оно выступает мерой свободы всех и каждого, если действующие законы реально служат интересам народа и государства, а их решения являются воплощением справедливости. Поэтому для того, чтобы ответить на вопрос, является ли современная Россия правовым государством, необходимо проанализировать как законодательно закрепленный, так и фактически действующий порядок управления в нашей стране, формы взаимодействия государства с населением, правовые возможности граждан непосредственно участвовать в жизни страны.

Основой построения правового государства является закрепление и реализация принципа обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Этот принцип нашел свое закрепление в статье 2 Конституции Российской Федерации, где сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Кроме того, следует учитывать предназначение Конституции РФ – гарантировать каждому гражданину возможность всестороннего развития личности. Это говорит о системе социальных действий, при которой права человека и гражданина являются первичными, то есть естественными. А вторичной производной является отправление функций государственной власти.

Одним из ключевых условий существования правового государства является разделение властей. Для обеспечения законности и устранения злоупотреблений властью со стороны какой-либо социальной группы, учреждения или отдельного лица необходимо разделить государственную власть на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Это закреплено в Конституции Российской Федерации в статье 10. Причем все ветви власти не зависят друг от друга.

Федерализм в Российской Федерации вносит свой вклад в дело ограничения государственной власти. Федерация дополняет горизонтальное разделение власти еще и разделением ее по вертикали и, тем самым, окончательно формируется система сдержек и противовесов. Это создает безопасность для прав человека и гражданина РФ.

Верховенство закона в Российской Федерации также выступает как способ ограничения политической власти. Так, например, в статье 15 Конституции РФ говорится:

«1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации.

Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Государство, становясь правовым, превращается из аппарата властвования прежде всего в социальную службу для человека и общества, выражающего их волю и действующую под их контролем. Так характеризуется государство, которое во всей своей деятельности подчиняется праву и главной своей целью считает обеспечение прав и свобод человека. Для создания правового государства недостаточно одного его провозглашения, оно должно фактически сложиться как система гарантий от беспредельного административного вмешательства в саморегулирующееся гражданское общество, от попыток кого бы то ни было прибегнуть к неконституционным методам осуществления власти.

Говоря о характеристике России как правового государства, следует обратить внимание на особенность ее суверенитета. Являясь обязательным признаком любого государства как социального явления, суверенитет России отличается тем, что он народный. Так, статья 3 Конституции Российской Федерации содержит следующие положения:

«1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

Следует особо подчеркнуть, что формирование и существование правового государства в нашей стране предполагает установление не только формального, но и реального господства закона во всех сферах жизни общества, расширение сферы его прямого, непосредственного воздействия на общественные отношения.

Необходимо отметить, что сложившиеся сегодня общественные отношения настолько сложны и многогранны, что для своего упорядочения они объективно требуют не один, даже самый авторитетный, фундаментальный, каким является конституционный акт, а систему взаимосвязанных с ним и развивающихся содержащихся в нем требования и предписания актов. Именно эта совокупность в нашей стране действующих законов и подзаконных актов дает возможность для построения реального образа правового государства (а не мифического).

На первый взгляд, фраза исследователя в области права В.В. Сапова: «Правовое государство – государство, способное обеспечить правовые отношения в обществе, правовое равенство, защитить права граждан», правильная. Но для характеристики нашего государства это определение будет не достаточно полным. Нельзя сегодня сказать, что наше современное государство может на 100% гарантировать защиту прав каждого человека. Наряду с существенными

достоинствами конституционная модель РФ имеет и ряд недостатков, так как процесс формирования правового государства в нашей стране сталкивается со значительными трудностями, идет весьма медленно и достаточно противоречно. В России пока не удалось реализовать в полной мере ни одного из основных принципов правового государства.

Конституция РФ сделала шаг назад по сравнению с Программой Коммунистической партии Советского Союза в части развития и укрепления принципа народовластия, демократии. Законодательный процесс вновь стал недоступен для граждан, поскольку прекратилась телевизионная трансляция не только заседаний Государственной Думы, но и развернутых отчетов о ее деятельности. Население лишилось права отзывать депутатов Государственной Думы, представительных органов субъектов РФ, не оправдавших их доверия, Президента РФ и глав исполнительных органов субъектов РФ. Деятельность исполнительной власти оказалась выведенной из-под общественного контроля. Так известный юрист Н.М. Коркунов раскрыл причину неудачи развития правового государства: «Грубо нарушается принцип верховенства закона. Пример неуважительного отношения к федеральным законам подает сам Президент РФ, принимая нормативные указы по вопросам, отнесенным к компетенции законодательной власти и внося существенные изменения в действующие федеральные законы, а в ряде случаев и ограничивающие конституционные права граждан. Принцип разделения властей проведен таким образом, что законодательная власть не способна организовать действенный парламентский контроль за деятельностью исполнительной власти по организации и обеспечению действия федеральных законов».

Также, на наш взгляд, провозглашенные Конституцией РФ экономические, социально-культурные права и свободы для значительной части населения действуют лишь формально. Ведь эта часть населения лишена возможности иметь работу, получать достойное вознаграждение за свой труд, получать квалифицированную помощь от медицинских учреждений, пользоваться благами цивилизации в целях развития личности и применения ее способностей в практической или научной деятельности.

С.А. Котляревский по этому поводу говорит, что: «сложности переживаемого Россией периода, затянувшийся экономический кризис негативно влияют на процессы реализации конституционных прав и свобод граждан. Правовое государство РФ оказывается неспособным не только развивать и приумножать права и свободы своих граждан в сфере образования, науки, искусства, социального обеспечения, но и даже удерживать уровень, достигнутый авторитарным, «неправовым» советским государством. Кризис во многом осложняется непродуманной экономической политикой, активизацией организованной преступности и распространенностью коррупции среди работников государственной службы, в том числе и должностных лиц».

В качестве одной из важнейших задач, связанной с формированием правового государства, следует рассматривать развитие и совершенствование законодательства. В последнее время приняты очень многие законодательные ак-

ты, создающие основы для дальнейшего развития нашего государства как демократического, правового.

Но главное, чтоб люди нашей Великой страны понимали необходимость создания правового государства и сделали его таковым. Поэтому мы считаем, что в современности российское правовое государство – это миф, который в будущем станет реальностью.

Литература:

1. Артемьева М., Зиннурова Ф. Правоведение: учебное пособие, М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
2. Зверева А.Е. Правовое регулирование информационного обеспечения предпринимательской деятельности в Российской Федерации, М.: Когито-Центр, 2004. С.267.
3. Исаев И.А. История Государства и Права России, М.: ТК Велби, 2005. С.146.
4. Малахова П., Долгушиной С. Теория государства и права. Введение в юриспруденцию, М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
5. Маслина М., Сапов В. – Русская философия, М.: ТК Велби, 1995.
6. Матузов Н., Малько В, Теория Государства и Права, М.: ЮРИСТЪ, 2004.
7. Мухаев Р.Т. История государственного управления в России, М.: Юнити-Дана, 2012. С.345.
8. Новгородцев П.И. Философия права, М.: Интелрос, 2000. С.172.
9. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права, М.: Юнити-Дана, 2012. С.198.
10. Рассолов М.М. Проблемы теории государства и права: учебное пособие, М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С.245.
11. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.

Н. ТКАЧЕВА
Н.р.: В.Л. ХАРСЕЕВА

ИСТОРИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Брачный договор в России, хоть и существует сравнительно долгое время, всё же остается явлением чужеродным, непонятым большинством семейных пар. В Европе заключение брачного контракта считается нормой. Согласно статистике, 70% пар в Америке и странах Евросоюза заключают брачные контракты.

Считается, что исторически первые брачные контракты появились в просвещенной Европе, а именно во Франции и Англии, но на самом же деле это не совсем так. К примеру, еще в Древней Греции и Риме при вступлении в брак будущие супруги в отдельном документе описывали свои будущие имущественные отношения. В Европе первые брачные контракты там представляли

собой соглашения между мужем и семьей его невесты. [7. С.54] Муж получал жену и приданное, а семья сохраняла гарантии в отношении имущества, и доходов от этого имущества. Семья молодой жены, отдавая свою дочь замуж, конечно, хотела получить некоторые гарантии. К примеру, в Англии до конца XIX века жена вообще не обладала никакими имущественными правами. Все имущество, включая имущество невесты, считалось собственностью мужа. В 1882 году английский парламент принял закон о собственности замужних женщин. По этому закону жена, вступающая в брак, сохраняла за собой право собственности на имущество, которое приобрела до брака, а также на то имущество, которое будет приобретено в браке – но только в том случае, если заключен контракт о раздельном режиме имущества супругов. Таким образом англичане просто старались защитить свой капитал. Первоначально брачные контракты были распространены только в среде высших классов.

Что же касается истории России, то еще в допетровскую эпоху можно встретить некоторые подобию современных брачных контрактов. Однако в те времена такие договоры носили общий характер: стороны договаривались вступить в брак, определяли, кто будет нести расходы на свадьбу, сколько будет гостей [6. С.104]. В таких соглашениях определялись даже штрафы и неустойки, которые виновная сторона обязаны была выплатить пострадавшей стороне. Эти соглашения еще не были в чистом виде брачными договорами, как мы их понимаем сегодня. Заключались они, конечно же, не непосредственно между мужем и женой, а между семейными общинами. По законам того времени жена сохраняла полную имущественную самостоятельность, однако, к 16 столетию утратила ее полностью. Наконец, в начале 18 века в России был установлен режим раздельной собственности супругов и сохранения права собственности супруги на приданное. Как видно, в вопросах брака и семьи Россия шагнула далеко вперед просвещенной Европы.

Договорной режим владения имуществом в России впервые появился в Гражданском кодексе Российской Федерации 1 января 1995 года, с этого дня и была введена в действие первая часть ГК РФ, в п.1 ст.256 которого сказано: «Имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью супругов, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества» [1. С.261]. Новый Семейный кодекс, в котором появилась глава о брачном договоре, вступил в силу с 1 марта 1996 года. Семейный кодекс определил основные положения брачного договора. Согласно ст.40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения [2. С.13]. Другими словами, брачный договор-это одна из разновидностей гражданско-правового договора, обладающего определенной спецификой. По сравнению с другими гражданско-правовыми договорами его особенностями являются: особый субъектный состав, содержание и предмет договора. При этом брачный договор должен соответствовать основным требованиям, предъявляемым к гражданско-правовым сделкам, и по форме заключения, и по содержанию и свободе волеизъявления сторон. Отличительной чертой

брачного договора является то, что субъектами брачного договора могут быть не только супруги, но и лица, только собирающиеся вступить в брак [3. С.29]. В случаях, когда брачный договор заключается лицами перед вступлением в брак, он вступает в силу только с момента заключения брака. Если брак не будет заключен, договор аннулируется. Содержанием брачного договора является установление того или иного правового режима имущества супругов. Также, интересной отличительной чертой предмета брачного договора является то, что его условия могут относиться не только к уже существующим имущественным правам, но и к будущим предметам и правам, которые могут быть приобретены супругами в период брака. Российский брачный договор определяет лишь имущественные отношения супругов и не может определять, например, личные отношения, обязанности супругов по воспитанию детей, ведению хозяйства и пр. Это можно назвать недостатком брачного договора. В зарубежных брачных контрактах, например, можно прописать размер морального вреда при измене одного из супругов [4. С.134].

По статистике в России заключают брачные договоры всего около 5 % пар, при этом многие из них вступают в брак повторно; также брачный договор решают заключить и те, кто уже находятся в браке и собираются разводиться. Для многих пар, думающих о разводе, брачные договоры являются решением многих проблем, ведь таким образом можно избежать долгих судебных разбирательств по делению имущества. Всем известно, что согласно российскому законодательству, при разводе совместно нажитое имущество супругов делится пополам. Это может устроить далеко не всех. В СК РФ установлен законный режим имущества супругов, т.е. общая совместная собственность. Законный режим начинает действовать автоматически с момента регистрации брака при отсутствии брачного договора. Заключив брачный договор, супруги могут выбрать другой режим собственности: совместный, долевой или раздельный. Это распространяется как на имущество, нажитое в браке, так и на добрачное имущество каждого [5. С.63]. Кроме вопросов, касающихся конкретно имущества, в брачном договоре можно прописать права и обязанности по содержанию друг друга, участие в доходах друг друга, порядок несения каждым из супругов семейных расходов, а также любые другие положения, которые касаются имущественных отношений.

Правовая природа брачного договора заключается в том, что он представляет собой некое соглашение, но весьма специфическое. Специфичность его заключается в том, что брачный контракт подписывается либо супругами, либо лицами, только готовящимися стать мужем и женой. Суть такого соглашения заключается в том, что супруги (или будущие супруги) изменяют законный режим своих имущественных отношений. Проще говоря, муж и жена, поразмыслив о том, что все их будущее имущество будет считаться совместно собственностью, решают вдруг, что этот вариант им не подходит. В брачном договоре супруги могут предусмотреть самые разнообразные нюансы своих будущих имущественных отношений. Делается это с целью обезопасить себя и свое имущество от недобросовестности супруга. Как показывает практика, самые

сложные процессы по разделу имущества происходят тогда, когда супруги очень состоятельные и обладают большим количеством имущества. Правовая природа брачного договора не предполагает регулирование личных отношений супругов. Кто будет водить детей в детский сад, а кто забирать - все это не имеет отношения к брачному договору.

К содержанию брачного договора стоит отнестись серьезно. Необходимо обратить внимание на то, чтобы супруги и в браке, и после развода оставались в равном материальном положении. Иначе закон может признать договор недействительным, поскольку он ставит одного из супругов в заведомо невыгодное положение. И развод при этом будет произведен по условиям, определенным законом. Действовать брачный договор перестает после расторжения брака, либо после исполнения супругами тех обязательств, которые предусмотрены договором после расторжения брака. Изменить или расторгнуть брачный договор можно в любое время, но по соглашению супругов. По желанию одного супруга, договор может быть расторгнут или изменен только по решению суда и при наличии оснований, установленных ГК РФ. Если один из супругов существенно нарушил договор, то он может быть изменен или расторгнут по желанию другого. Односторонний отказ от исполнения договора не допускается. Брачный договор также может быть признан недействительным полностью или частично. Основания для этого предусмотрены в ГК РФ. Если условия договора ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, суд может признать договор недействительным по требованию одного из супругов.

Грамотно составленный брачный договор позволит разрешить имущественные споры после развода и даже во время брака. Он дает супругам большую свободу в регулировании имущественных отношений, нежели законный режим совместной собственности. Но прежде чем заключать брачный договор, стоит определиться, нужно ли это конкретной супружеской паре. Как показывает российская и зарубежная практика, брачные договоры заключают, как правило, люди, далеко не бедные. Но это не значит, что он не может быть использован простыми людьми, имеющими в собственности хоть какое-либо ценное имущество. Одной из главных причин заключения брачных договоров является имущественное или социальное неравенство супругов. Для тех, кто до брака уже обладает высоким имущественным положением, брачный договор будет актуален. А для тех, чье положение одинаковое и среднее, вполне подойдет режим, установленный законом, без брачного договора. Также он актуален для крупных собственников и предпринимателей, которые не хотят потерять свое имущество в случае развода. Кроме этого, заключение договора будет желательным для пар, у которых имеется значительная разница в возрасте и при этом у одного из супругов есть прочная экономическая база, а также дети от предыдущего брака.

Несмотря на закрепление брачного договора в российском законодательстве, заключают его крайне редко. Причины этого разные. Одна из них, что брачный договор не рассчитан на массового потребителя, а существует он для людей богатых. Также одна из причин, что в нашей стране сформированы не-

много иные семейные ценности и представления о браке, нежели в других цивилизованных странах. А возможно, это зависит от особенностей российского менталитета.

По данным Федеральной службы государственной статистики – разводы в России – явление совсем не редкое, и поэтому даже странно, почему брачный договор до сих пор так непопулярен у активно разводящегося населения. Есть у этого гражданского соглашения и не столь очевидные достоинства. Например, банки охотнее выдают ипотечный кредит семьям, заключившим брачный договор, и если совместная жизнь супругов не заладится до конца ипотечного периода, то споров по разделу долгов не возникнет.

Все нравственно здоровые люди разделяют народное мнение о том, что брак строится на любви и доверии. Но уж коли разводы неизбежны, хотелось бы, чтобы и они строились на чем-нибудь очень человеческом – на честности и великодушии. В крайнем случае – хотя бы на соблюдении обязательств по договору.

Литература:

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая. М., 2014. С.261.
2. Семейный кодекс Российской Федерации. М., 2015. С.13.
3. А.В.Вишнякова. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2007. С.29.
4. М.С.Каменецкая. Семейное право России. М., 2007. С.134
5. Семейное право. Альбом схем: Учебное пособие / под ред. И.А.Еремичева. М., 2002. С.63.
6. Семейное право: Учебник / под ред. А.Н.Левушкина, А.А.Серебрякова. М., 2012. С.104
7. Семейное право: учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чефрановой. – М., 2012. С.154

Ю.ХИЛЬКО
Н.р.: И.А. СУШКОВА

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЗАКОНИВАНИЯ ПЕРЕУСТРОЙСТВА И ПЕРЕПЛАНИРОВКИ

Согласно ч. 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами [1]. Согласно ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом [2]. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. Реализация

волеизъявления собственника помещения – о переустройстве или перепланировке жилого помещения является актом распоряжения имуществом. В данном случае право собственника на распоряжение имуществом эффективно обеспечивается нормами Жилищного кодекса Российской Федерации, регулирующими отношения, связанные с переустройством или перепланировкой жилого помещения [3, С. 122].

До введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации вышеуказанные права собственника помещения в многоквартирном доме, желающего переоборудовать и перепланировать такое жилое помещение нередко существенно ущемлялись.

Согласно многочисленным обращениям граждан, осуществлявших в тот период перепланировку, такое согласие соседей получить было тяжело, иногда невозможно, и нередко оно у них покупалось весьма недешево. Правовые нормы, требовавшие получения согласия соседей, воспринимались обратившимися гражданами как несправедливые и вредные. Собственников жилых помещений, желавших осуществить перепланировку, возмущали необоснованная, по их мнению, жесткость позиции соседей, не дававших согласия на перепланировку, размер предъявляемых материальных требований. Такие собственники отмечали, что они желают осуществлять общественно полезную деятельность, вкладывают в дело свои средства, а соседи злоупотребляют своими правами и месяцами, даже годами не позволяют произвести перепланировку.

Согласно ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Согласно ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах [4].

Таким образом, законодатель в принципе допускает возникновение в ходе реализации гражданских прав негативных последствий, предусматривая ограничения в общественно значимых случаях.

Статья 15 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо

получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Важно отметить и то, что любые преобразования просто могут сопровождаться массой негативных эмоциональных переживаний.

Органы государственной власти обязаны щепетильно относиться к возможным материальным потерям и эмоциональному ущербу граждан, создавать стабильные условия для инвестиций в недвижимость.

Таким образом, право собственности гражданина на жилое помещение в многоквартирном доме должно определяться (защищаться, фиксироваться) не только общими нормами о правилах эксплуатации помещений в таком доме и предельных уровнях неблагоприятных факторов, но и стабильностью назначения помещений в многоквартирном доме:

- стабильностью состава жилых и нежилых помещений;
- стабильностью вида целевого назначения нежилых помещений (продовольственный магазин, парикмахерская, кафе и т.п.) – по аналогии с разрешенными видами деятельности, перечисляемыми в градостроительных регламентах (ст. 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации [5].

В результате приобретатель жилого помещения в многоквартирном доме будет иметь гарантии стабильности среды проживания, а следовательно, и произведенных вложений.

Рассматривая данную тему, можно пожелать, чтобы и при осуществлении градостроительной деятельности рядом с нашими домами наше право собственности на жилое помещение защищалось не только выполнением требований технических регламентов, санитарно-эпидемиологических, экологических требований, требований безопасности, нормативов градостроительного проектирования, но и стабильным градостроительным зонированием, стабильностью документации о планировке территорий, может быть, введением более детальной документации, касающейся застройки территории, и обеспечением ее стабильности [6].

Статьями 289 и 290 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что собственнику квартиры в многоквартирном доме наряду с принадлежащим ему помещением, занимаемым под квартиру, принадлежит также доля в праве собственности на общее имущество дома: общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

Представляется, что именно регулирование отношений, связанных с полномочиями собственников помещений в многоквартирном доме по распоряжению общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, создает основу для поиска компромисса между интересами собственника и его соседями.

Согласно ч. 1 ст. 1 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления жилищных прав, на признании равенства участников жилищных отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из федерального закона или существа отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

Принятие в установленном порядке решений о согласовании переустройства и перепланировки жилых помещений, определение порядка получения документа, подтверждающего принятие решения о согласовании или об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения в соответствии с условиями и порядком переустройства и перепланировки жилых помещений относятся к полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных отношений (п. 6, 7, 9.1 ч. 1 ст. 14 Жилищного кодекса Российской Федерации). Для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения заявитель должен обратиться в орган, осуществляющий согласование, т.е. ОМС с соответствующим заявлением.

Отказ в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения допускается в случае:

- 1) непредставления определенных частью 2 статьи 26 настоящего Кодекса документов;
- 2) представления документов в ненадлежащий орган;
- 3) несоответствия проекта переустройства и (или) перепланировки жилого помещения требованиям законодательства.

Решение об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения должно содержать основания отказа с обязательной ссылкой на нарушения, предусмотренные частью 1 статьи 27 ЖК РФ.

Решение об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения выдается или направляется заявителю не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия такого решения и может быть оспорено заявителем в судебном порядке.

Литература:

1. Конституция РФ. М., 2014.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ // СПС Консультант т Плюс, 2015.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года №188-ФЗ // СПС Консультант т Плюс, 2015.
4. Комментарий к Гражданскому Кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина. М., 2002.

5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года №190-ФЗ // СПС Консультант Плюс, 2015.
6. Филиппова Е.С. Жилищное право: Учебник для вузов. М.: «Юстицинформ», 2007. С. 179.

И. ШУМЕЙКО
Н.р.: Л.И. САВЧЕНКО

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Избирательное право прочно заняло свою нишу в общей системе права Российской Федерации и уже имеет свою политическую и юридическую историю развития и совершенствования.

В рамках весьма ограниченного периода исторического времени произошли структурные изменения всех составных элементов – институтов и процедур, юридических норм и ценностей, учреждений и гарантий, обеспечивающих реализацию конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2009 г. Президентом России был объявлен курс на всестороннюю модернизацию, основанную на ценностях институтов демократии. В системе избирательного права при реализации объявленного курса наиболее актуальным стали проведение кодификации избирательного законодательства, «направленной на систематизацию и коренную переработку действующего законодательства путем подготовки нового кодифицированного акта» - избирательного кодекса России, принятие которого ознаменует новый этап в развитии избирательного законодательства, становление которого началось после принятия Конституции Российской Федерации 1993 г. [1]

За истекшие годы в стране создана объемная законодательная база выборов, ее общий массив, по словам председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В.Е. Чурова, насчитывает более 400 законов [5], что, безусловно, является одним из достоинств развития национальной избирательной системы. Вместе с тем следует признать, что сформировавшаяся система избирательного законодательства является излишне громоздкой. Этому способствует устоявшаяся негативная тенденция к каждому федеральным выборам принимать новые избирательные законы.

С принятием в декабре 1993 г. Конституции РФ, произошла первая масштабная трансформация институтов народовластия. Затем через год был принят Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ» – первый закон, направленный на регулирование выборов в Российской Федерации. В данном законе получил закрепление правовой механизм защиты избирательных прав (их нарушение могло быть обжаловано в суд или вышестоящую избирательную комиссию); оформлена система избирательных комиссий; институт общественного контроля дополнен важным элементом – иностранным

(международным) наблюдением; введена норма о завершении предвыборной агитации в предшествующий выборам день и др.

Принципиальное значение для формирования правовой основы российской избирательной системы имели:

1) принятие в 1995 г. Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ»: законодательно признано сочетание мажоритарной и пропорциональной избирательной системы; дано новое определение избирательных объединений (любые организации, устав которых предусматривал участие в выборах); сохранилось распределение одномандатных округов по субъектам РФ; определены этапы избирательной кампании; сохранены правила выдвижения кандидатов, проведения предвыборной агитации, организации процедуры голосования.

2) в этом же году принят Федеральный закон «О выборах Президента РФ»: предусматривалось право выдвижения кандидатов избирателями (инициативными группами) и избирательными объединениями (на съездах, конференциях политических партий); требование о сборе 1 млн. подписей в поддержку – не менее чем в 15 субъектах РФ; представление декларации о доходах кандидата за 2 предшествующих года; устанавливалась необходимость мотивированного решения ЦИК России об отказе в регистрации и возможность обжалования отказа в Верховном Суде РФ, решение которого окончательно; предусматривалось изменение в системе избирательных комиссий – ЦИК России, территориальные комиссии; устанавливался запрет на использование служебного положения; устанавливался запрет на участие в предвыборной агитации органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц; расходы на проведение выборов – отдельной строкой в бюджете; создание избирательных фондов кандидатов и др.

3) в 1997 г. – новый Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»: установил обязательность и периодичность выборов, избирательный залог; в заявлении о согласии баллотироваться – данные о неснятых и погашенных судимостях; представление сведений о доходах и имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности; проверка избирательными комиссиями указанных сведений с привлечением государственных органов. Внесение изменений в специальные законы о выборах (Государственной Думы, Президента РФ).

Новации в законодательство о выборах вносились с целью создания дополнительных гарантий реализации избирательных прав граждан и иных участников избирательного процесса, соблюдения демократических принципов проведения выборов, укрепления представительной демократии и народовластия, совершенствования избирательного процесса, усиления роли политических партий в обществе и государстве, обеспечения равенства оснований их участия в избирательных кампаниях.

Новый этап в развитии избирательного права и избирательной системы в России был обусловлен принятием в июле 2001 г. Федерального закона «О политических партиях» [4]. В связи с его принятием в законодательство были

внесены и иные изменения. На федеральных и региональных выборах избирательными объединениями признаются только политические партии и их региональные объединения, на муниципальных – и иные общественные объединения; изменение понятия избирательный блок; стимулируется участие политических партий в выборах, вводится смешанная избирательная система на выборах депутатов региональных парламентов, новый порядок формирования избирательных комиссий (1/2 – по представлению политических партий).

Следующим этапом в развитии избирательной системы Российской Федерации стало введение исключительно пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы в 2007 г. Выборы федерального парламента уже дважды (2007-2011 гг.) проводились по пропорциональной избирательной системе.

Динамика уровня заградительного барьера на выборах депутатов Государственной Думы за прошедшие годы варьировалась от 5 % в 1993-1995-1999-2003 гг. до 7 % в 2007-2011 гг. и до 5 % на предстоящих выборах в 2016 г. На выборах 2011 г. было предусмотрено предоставление также 1-2 мандатов партиям, набравшим от 5 до 7 % голосов. Аналогичный порядок установлен и на выборах в региональные парламенты.

В период с 1995 по 2011 г. количество политических партий (общественных объединений), имеющих право самостоятельного участия в федеральных выборах, неуклонно уменьшалось: а) 1995 г. – 273; б) 1999 г. – 139; в) 2003 г. – 64; г) 2007 г. – 15; д) 2011 г. – 7.

Установленный заградительный барьер обеспечил прохождение в Государственную Думу:

- в 1993 году – из 13 участников избирательной кампании 5-процентный барьер преодолели 8;
- в 1995 году – из 43 участников избирательной кампании 5-процентный барьер преодолели 4;
- в 1999 году – из 26 избирательных объединений и блоков 5 процентный барьер преодолели 6;
- в 2003 году – из 23 партий, избирательных блоков 5-процентный барьер преодолели 4;
- в 2007 году – из 11 участников избирательной кампании 7-процентный преодолели четыре (полностью пропорциональная избирательная система);
- в 2011 году – из 7 участников 7-процентный барьер преодолели 4 (полностью пропорциональная избирательная система).

С течением времени было введено поэтапное снижение минимального количества членов организации, требуемое для получения или подтверждения юридического статуса политической партии. В период с 1 января 2010 г. до 1 января 2012 г. необходимые количественные требования к численности партии снижены с 50 тысяч до 45 тысяч членов и с 500 до 450 членов в ее региональных отделениях более чем в половине субъектов РФ; с 1 января 2012 года для регистрации партии необходимо было 40 тысяч членов и по 400 членов в ее региональных отделениях более чем в половине субъектов РФ.

В 2012 г. закон о политических партиях претерпел значительные изменения. Это прежде всего выразилось в упрощении требований к регистрации политических партий. Так, с 1 января 2013 г. политическая партия должна насчитывать не менее 500 членов; к вновь создаваемым партиям такое требование применяется и в настоящее время.

В то же время отменены требования к минимальной численности членов политической партии в ее региональных отделениях, которые, тем не менее, могут быть установлены уставом политической партии. При этом политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов РФ.

Важное дополнение – с учетом указанных изменений политическая партия не может быть ликвидирована в связи с недостаточной численностью членов политической партии в ее региональных отделениях.

Существенным образом изменилось требование к представляемым подписям избирателей при регистрации кандидатов, избирательных объединений.

В Российской Федерации идея отмены сбора подписей партиями на парламентских выборах обсуждалась давно. Федеральный закон предусматривает, что при проведении любых выборов, за исключением выборов Президента РФ, все политические партии освобождаются от сбора подписей избирателей. Таким образом, только общественные объединения, не являющиеся политическими партиями и обладающие статусом избирательного объединения на выборах в органы местного самоуправления, должны собирать подписи в поддержку выдвинутых ими кандидатов.

Приняты изменения, связанные с прямыми выборами высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ).

Конечно, нельзя обойти вниманием выборы глав российских регионов, которые согласно Федеральному закону, вступившему в силу с 1 июня 2012 г., избираются гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. С 2005 г. такие выборы не проводились, но уже 14 октября 2012 г. они состоялись в 5 регионах страны.

Изменился порядок формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ – от выборов в 1993 г. осуществлен переход к формированию в составе двух представителей от каждого субъекта РФ (глава законодательного (представительного) и исполнительного органа государственной власти, по должности); далее к избранию законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ на срок его полномочий и назначению высшим должностным лицом субъекта РФ на срок его полномочий. С 1 января 2011 г. вступил в силу новый порядок формирования Совета Федерации, согласно которому избранным (назначенным) в качестве представителя в Совете Федерации может быть гражданин РФ, являющийся депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти или депутатом представительного органа муниципального образования, расположенного на территории данного субъекта. В декабре 2012г. был принят федеральный закон №

229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ», предусматривающий две различные процедуры наделения полномочиями членов Совета Федерации: представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (из состава депутатского корпуса, при соответствии определенным в законе требованиям и ограничениям, вносится на рассмотрение его председателем фракцией или группой депутатов численностью не менее одной пятой от общего числа депутатского корпуса) и представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ (при проведении выборов кандидат на должность высшего должностного лица субъекта РФ представляет в избирательную комиссию три кандидатуры, отвечающие требованиям и ограничениям, определенным в указанном Федеральном законе, одна из которых будет наделена соответствующими полномочиями в случае избрания представившего ее кандидата), на срок их полномочий.

За прошедшие годы отменены строка «Против всех кандидатов» (Против всех списков кандидатов) в избирательном бюллетене, а также «порог явки избирателей» для признания выборов состоявшимися. Отменено право на образование избирательных блоков. Исключено использование избирательного залога в качестве «страховочного» основания для регистрации наряду с представлением подписей избирателей.

Развитие избирательной системы РФ обусловлено и либерализацией ограничительных норм в избирательном законодательстве. Имеется ввиду: уменьшение перечня оснований для отказа в регистрации кандидатов; политические партии, получившие более 5, но менее 7 % голосов избирателей, теперь могут получить депутатские мандаты; всем партиям предоставлены равные возможности в использовании муниципальных зданий для проведения предвыборной агитации; до 18 лет снижен возраст кандидатов на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований и др.

Увеличены объемы финансирования кандидатами, избирательными объединениями своих избирательных кампаний. Увеличены масштабы государственной поддержки политических партий.

Нередко Российская Федерация опережает зарубежные государства, имеющие долголетнюю практику проведения демократических выборов. Например, приняты законы, не имеющие аналога в зарубежной электоральной практике. Политическим партиям, федеральный список которых был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе, предоставлены гарантии равного освещения их деятельности на государственных общедоступных теле-, радиоканалах в период между выборами. Аналогичным образом обеспечены гарантии равенства политических партий, представленных в законодательных собраниях субъектов РФ, при освещении их деятельности региональными теле-, радиоканалами. Контроль за обеспечением таких гарантий осуществляется на соответствующих уровнях ЦИК России и избирательными комиссиями субъектов РФ.

Введены серьезные меры ответственности для организаторов выборов, вплоть до уголовной. Так, увеличены в два и более раз штрафы за ряд правонарушений, в т.ч. за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, фальсификацию избирательных документов, документов референдума, фальсификацию итогов голосования.

Отдельное внимание уделено тем гражданам, которые претендуют на выборные должности. В мае т.г. в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» внесены изменения, затрагивающие пассивное избирательное право граждан. Теперь не имеют права быть избранными граждане РФ, осужденные когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, за исключением случаев, когда в соответствии с изменениями, внесенными в уголовное законодательство, эти преступления более не признаются тяжкими или особо тяжкими преступлениями. При этом наличие таких обстоятельств, как назначение наказания условно, замена наказания, освобождение от наказания, отсрочка отбывания наказания, погашение или снятие судимости, не влечет признания права данного гражданина быть избранным.

Все решения о совершенствовании избирательного законодательства сопровождались проведением широких общественно-политических дискуссий и парламентских слушаний.

Благодаря сотрудничеству с российскими парламентариями, огромному опыту правоприменительной практики в ходе избирательных кампаний появляются изменения и дополнения в основные федеральные законы о выборах и другие законы, сопряженные с избирательным законодательством, например, о государственной службе, деятельности средств массовой информации. На современный политический и избирательный процесс очевидно влияние и международных избирательных стандартов.

Непарламентским партиям предоставлена возможность постоянного участия в работе ЦИК России и региональных избирательных комиссий. Что позволяет обсуждать наиболее острые вопросы организации выборов и находить правовые решения. В целях единообразного применения законов избирательные комиссии принимают нормативные акты. Избирательная система России становится все более открытой и демократичной.

Кардинальные изменения коснулись низового, но самого важного звена избирательной системы – участковых избирательных комиссий. Установлен переход к работе участковых избирательных комиссий на постоянной основе, то есть их формирование осуществляется территориальными избирательными комиссиями сроком на 5 лет на постоянно действующих избирательных участках, участках референдума. В течение последующих 5 лет эти участковые комиссии будут проводить выборы всех уровней: на них возлагается огромная ответственность. Предусматривается, что избирательной комиссией субъекта РФ (в порядке, установленном ЦИК России) формируется резерв из кандидатур, предложенных в состав участковой избирательной комиссии, но не назначен-

ных членами комиссии. Назначение нового члена участковой избирательной комиссии вместо выбывшего будет производиться из этого резерва.

С целью информирования избирателей о ходе голосования и результатах выборов в единые дни голосования организуется работа Информационного центра ЦИК РФ, впервые открытого в октябре 2008 г.

Информация передается из избирательных комиссий по каналам Государственной автоматизированной системы РФ «Выборы» (ГАС «Выборы») – крупнейшей информационно-телекоммуникационной системы страны, решающей масштабные организационные, технологические и информационные задачи, от планирования подготовки выборов до подведения итогов голосования и определения результатов выборов, референдумов.

Выборы Президента РФ 4 марта 2012 г. стали беспрецедентным примером по созданию условий для открытого, честного голосования и подсчета голосов избирателей.

В ходе голосования на парламентских и президентских выборах велись Интернет-трансляции с избирательных участков, просмотр которых был доступен в режиме реального времени; предоставление возможности организаторам выборов, кандидатам и представителям политических партий высказать свою позицию на созданной в ЦИК России информационной площадке; для информирования участников избирательной кампании широко использовались возможности информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

С целью информирования избирателей на Интернет-сайте ЦИК России действовали введенные в ходе парламентских выборов в 2011 г. и подтвердившие свою востребованность сервисы «Найди свой избирательный участок» и «Найди себя в списке избирателей».

Особенностью выборов главы государства стали масштабы наблюдения: его осуществляли более 220 тысяч российских наблюдателей и около 90 тысяч членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса; представители СМИ; наблюдатели-волонтеры, следившие за ходом выборов в Интернет; 685 иностранных (международных) наблюдателей из 56 государств, которые присутствовали на избирательных участках в 49 российских регионах.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //

2. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ [в ред. от 24.11.2014, с изм. от 01.12.2014] «О выборах Президента Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс, 2015.

3. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ [в ред. от 03.02.2015] «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс, 2015.

4. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ [в ред. от 03.02.2015] «О политических партиях» // СПС КонсультантПлюс, 2015.

5. Доклад председателя ЦИК РФ В.Е. Чурова на Президиуме Российской академии наук 13 октября 2009 г. // Журнал о выборах. 2009. № 4/5. С. 6.

К. ЩЕРБИНА
Н.р.: Л.А. ТАРАКАНОВА

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Основные права и свободы граждан являются неотъемлемой частью современного демократического государства. Среди них особое место занимает право граждан на экологическую информацию, поскольку именно возможность доступа граждан к экологически значимой информации определяет уровень развития демократических институтов государства, степень доверия в отношениях между гражданами и государственными структурами.

Признание и регулирование экологических прав граждан одна из наиболее существенных новаций развивающегося российского законодательства. Поэтому особенно важно то, что эта разновидность прав признана Конституцией России, в соответствии с которой граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю (ст. 36), каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42). Прямое отношение к данной разновидности прав имеет право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ст. 37), и на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41) [2].

Конституция РФ развивает и конкретизирует экологические права граждан, закрепленные в международных документах в области охраны окружающей среды. Конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду одно из фундаментальных и всеобъемлющих субъективных прав человека и гражданина, затрагивающее основы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием нормальных экологических, экономических и эстетических условий его жизни. Лишь немногие, преимущественно новые конституции зарубежных государств в разных формах закрепляют право своих граждан на благоприятную окружающую среду [4].

Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» не только закрепил право граждан на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей природной среды, но и предусмотрел ряд важных полномочий граждан, способствующих обеспечению его защиты. В частности, он предоставил гражданам право:

а) создавать общественные объединения по охране окружающей природной среды;

б) принимать участие в собраниях, митингах, пикетах, шествиях и демонстрациях, петициях, референдумах по охране окружающей природной среды, излагать свое мнение, обращаться с письмами, жалобами, заявлениями по вопросам охраны окружающей природной среды, требовать их рассмотрения;

в) требовать от соответствующих органов предоставления своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей природной среды и мерах по ее охране;

г) требовать в административном или судебном порядке отмены решений о размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации экологически вредных объектов, а также возмещения экологического вреда;

д) ставить вопрос о привлечении к ответственности виновных юридических лиц и граждан, предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан экологическими правонарушениями (ст. 12).

Достаточно остро стоит вопрос о конкретных способах и средствах защиты прав и законных интересов граждан государственными органами исполнительной власти приобретая особый вес и остроту в условиях, когда осуществление гражданином экологических прав часто зависит от решения администрации, а конкретные должностные лица, допускающие произвол в этой области, не несут за это ответственности. К таким средствам и способам защиты относятся:

а) судебный контроль за деятельностью администрации, то есть имеется в виду полномочия общих судов по рассмотрению административных споров, включая возможную организацию административной юстиции);

б) административный (внутриведомственный и подведомственный) контроль и надзор, который осуществляется соблюдая границы самой исполнительной власти. К данному способу можно отнести и контроль Президента за деятельностью подчиненных ему государственных органов;

в) организация приема и рассмотрения обращений (заявлений и жалоб) в органы исполнительной власти;

г) прокурорский надзор (общий надзор прокуратуры) за законностью деятельности отдельных структур исполнительной власти (министерств и ведомств), а также за органами местного самоуправления;

д) контроль со стороны представительных органов власти за аппаратом управления в рамках, определенных законом, и с учетом принципа разделения властей.

Административный способ обжалования решений и действий, нарушающих экологические права граждан, регулируется Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (в редакции Федерального закона от 14 декабря 1995 года) [5].

Знание экологических прав граждан, предусмотренных в международных документах, как и механизмов их защиты, имеет важное практическое значение. Оно связано, во-первых, с тем, что в соответствии с ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Во-вторых, с вступлением Российской Федерации в Совет Европы Россия должна ратифицировать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и ряд протоколов к ней, в частности, Протокол № 2 (о наделении Европейского суда по правам человека компетенцией выносить

консультативные заключения) от 6 мая 1963 г., Протокол № 4 (об обеспечении некоторых иных прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и Протокол № 1 к ней) от 16 сентября 1963 г., Протокол № 11 к Конвенции, вносящий структурные изменения в созданный на ее основе контрольный механизм, от 11 мая 1994 г., и др.

Вступление в Совет Европы означает для России также признание в законодательном порядке права на индивидуальные обращения в Европейскую комиссию по правам человека и обязательную юрисдикцию Европейского суда по правам человека; совместимость обязательств РФ по конвенциям в области защиты прав человека в рамках Совета Европы и СНГ, что вытекает из Распоряжения Президента РФ «О первоочередных мероприятиях, связанных с вступлением Российской Федерации в Совет Европы» от 13 февраля 1996 г. [3].

Российская Федерация - самое большое по площади государство мира. Естественно, что природные условия на таком обширном пространстве отличаются большим разнообразием. Но это благополучие не беспредельно, а экология страны очень ранима.

Глубокое преобразующее воздействие на природу сказывается на российском обществе в целом и на каждом человеке конкретно. И порой - негативно. Экологическую ситуацию в России многие ученые и специалисты считают кризисной. В настоящее время в пределах страны выделено 13 регионов, в которых экологическая ситуация считается очень острой.

ЮНЕСКО произвела оценку экологической ситуации и уровня жизни населения всех стран мира по 5-бальной шкале. Вывод был поразителен: «Выживаемость русских достигла критической отметки». Полученный коэффициент (1,4 балла), по существу рассматривается как смертный приговор нации [1].

Защита нации от экологической катастрофы задача многогранная. Но с какой бы стороны к ней ни приступало общество, исходной будет правовая посылка. Выбранная государством стратегия перехода России к «устойчивому развитию» требует внедрения эффективной правовой базы защиты экологических интересов всех и каждого.

Сделанные государством законодательные шаги в этом направлении дают надежду на выход из кризисной экологической ситуации.

Литература:

1. Боголюбов С.А. Защита экологических прав. Пособие для граждан и общественных организаций. - М.: ЦЭП, 2006.
2. Васильева М.И. Судебная защита экологических прав. - М., 2007.
3. Нецветаев А.Г. Экологическое право. - М., 2004.
4. 1. Конституция Российской Федерации 1993 г. - М.: Проспект, 1999.
5. Экологическое право [электронный ресурс]
URL: <http://www.bibliotekar.ru/ecologicheskoe-pravo-1/>

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ

В начале XX в. известный российский цивилист Август Исаакович Каминка писал: «В хозяйственном строе, основанном на принципе частной инициативы, предприниматель является той центральной фигурой, энергией, находчивостью, способностями которой в значительной степени обуславливается благосостояние страны».

Эти слова как никогда актуальны для современной России, где на протяжении долгого времени и на всех уровнях говорится о социально-экономической значимости фигуры предпринимателя и о необходимости скорейшего развития сферы малого и среднего предпринимательства. К сожалению, те усилия, которые прилагает наше государство, пока не принесли ощутимого результата.

Экономические преобразования, проводимые в России в последние годы, во многом связаны с формированием и развитием малого и среднего предпринимательства. Начав развиваться в 90-е годы, сегодня оно занимает скромное место в России, и по разным оценкам его доля в ВВП страны составляет от 15% до 20% (в странах ЕС - до 50%, в Китае - 60%), в этой сфере работает около 20% от общей численности занятых в экономике страны. Развитие малого и среднего предпринимательства способствует созданию значительного количества рабочих мест, что является фактором, не только важным для обеспечения стабильности экономики, но и противодействующим политическому экстремизму и терроризму. В отличие от России, в развитых странах малый бизнес является основой экономики: эти предприятия работают не только в сфере обслуживания, но и в производственной, финансовой и научно-технической областях [1].

Понимая эти проблемы, государство уделяет усиленное внимание малому и среднему предпринимательству и только в последние три года приняло значительное количество важных нормативных правовых актов, направленных на его поддержку и развитие.

Приняты федеральные законы от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Налоговый и Гражданский кодексы Российской Федерации. Приняты постановления Правительства Российской Федерации от 17.03.2008 г. № 178 «О Правительственной комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства», от 31.12.2008 г. № 1102

«О реализации дополнительных мер по государственной поддержке субъектов малого предпринимательства», от 27.02.2009 г. № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства», от 01.10.2010 г. №781 «О мерах государственной поддержки в 2010 г. субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих и (или) реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта», от 21.08.2010 г. № 645 «Об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства при предоставлении федерального имущества», от 21.06.2010 г. № 460 «О дополнительных мерах государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году» и др [5].

По мнению экспертов Национального института системных исследований проблем предпринимательства, совершенствование нормативно-правового регулирования в области поддержки и развития малого и среднего предпринимательства должно включать внедрение в деятельность органов государственной власти механизмов оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативных правовых актов на развитие предпринимательской деятельности и конкурентную среду; экспертизу действующих и разрабатываемых нормативных правовых актов на предмет соответствия иным нормативным правовым актам федерального и регионального уровня, включая подготовку предложений, направленных на ликвидацию административных барьеров, препятствующих деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе сокращение разрешительных документов, сертификатов, деклараций, не предусмотренных законодательством Российской Федерации; разработку административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг, связанных с поддержкой и развитием субъектов малого и среднего предпринимательства; разработку программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства субъекта Российской Федерации (муниципального образования) [4].

Нельзя не согласиться с утверждением, что развитие малого и среднего бизнеса в условиях членства России в ВТО должно происходить на основе продуманных и последовательных решений. В литературе предлагается сделать акцент на системные меры поддержки, осуществляемые в том числе в рамках федеральных целевых программ. Важно также учитывать и зарубежный опыт, согласно которому основным направлением поддержки малого и среднего бизнеса является предоставление консалтинговых и маркетинговых услуг. Здесь могли бы помочь торгово-промышленные палаты посредством оказания информационно-аналитических, просветительских услуг российским предпринимателям, организации деловой информационной сети и торговых миссий. Определенную роль в продвижении малого и среднего бизнеса в пространство ВТО могут сыграть российские банки путем открытия кредитных линий для небольших компаний, работающих на экспорт.

Малое и среднее предпринимательство в России преимущественно развито в сфере торговли и услуг и слабо - в производственной сфере, особенно в сельском хозяйстве. Многие эксперты сходятся во мнении, что присоединение России к ВТО негативно отразится как раз на производственной сфере, и в частности на сельском хозяйстве.

Состояние сельскохозяйственной отрасли экономики олицетворяет собой общее положение дел в стране. Только в сельском хозяйстве проблемы еще более усугублены «Сложная обстановка с правами собственности на землю, отсутствие программ и стимулов развития производств на селе, низкая плодородность земель, колоссальные транспортные расходы, значительная изношенность техники, отсутствие эффективных кадров, способных организовать рентабельное производство и сбыт продукции, недоступность кредитных программ».

Безусловно, государство прилагает усилия к тому, чтобы хоть как-то изменить ситуацию, например Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 утверждена очередная Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг. Главными целями Государственной программы являются обеспечение продовольственной независимости России и повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в связи со вступлением нашей страны в ВТО [2].

Однако только принятием государственных программ проблемы в сельском хозяйстве не преодолеть, необходим, как и в любом другом деле, комплексный подход, который предусматривал бы строительство дорог, развитие инфраструктуры в сельской местности, а самое главное - воспитание и обучение кадров для работы на земле.

Экспертами Национального института системных исследований проблем предпринимательства в свое время были предложены меры для решения существующих в сфере малого и среднего предпринимательства проблем.

Указанные меры условно можно разделить на три группы:

- меры в области налогового регулирования;
- меры в области сокращения административных барьеров;
- меры в области кадровой поддержки малых предприятий [3].

В заключение необходимо отметить, что создание благоприятного предпринимательского климата требует государственной воли, трансформированной в соответствующее правовое регулирование предпринимательской деятельности. Возможно, вступление России в мировое торгово-экономическое пространство послужит определенным стимулом к улучшению предпринимательского климата в стране и развитию малого и среднего предпринимательства.

Литература:

1. Автономов В.С. История экономических учений: Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2007.

2. Белых В.С. «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: Монография». М.: Проспект, 2005.
3. Лапуста М.Г., Старостин Ю.Л. «Малое предпринимательство». М.: ИНФРА-М, 2007
4. Лапуста М.Г. «Индивидуальный предприниматель». М.: ИНФРА-М, 2007.
5. Федеральный закон о развитии малого и среднего предпринимательства в РФ. [Электронный ресурс]:URL:
<http://www.referent.ru/1/113304>

**ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ.
ВЕСТНИК СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНО-ТВОРЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА КСЭИ**

Выпуск 106

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И
РОССИЙСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

Подписано в печать 22.08.2015.
Формат бумаги 60х84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 5,8.
Тираж 100 экз.

Издательство Кубанского социально-экономического института
Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии
Кубанского социально-экономического института

Кубанский социально-экономический институт
350018 г. Краснодар, Камвольная, 3.